

المهزون في سر الطوى المكنون

كتاب مجهول للمصري القيرواني

د. حسن ذكري حسن ملحه

الاستاذ المساعد بقسم الادب والنقد

سجل المصري القيرواني العديد من المؤلفات الادبية والنقدية ، ولكن حدثان الزمن ونوابه أنت على مظهرها ، فلم يهملنا منها سوى ثلاثة كتب فقط ، ذاع اثنان منها ، واشتهر أمرهما ، وهما كتاب : دهر الاداب وثمر الاباب ، وكتاب د جمع الجواهر في الملح والنوادر ، أما الكتاب الثالث - وهو - المهزون في سر الطوى المكنون - فقد ظل مجهولا إلى وقت قريب ، لم يطلع عليه أحد ، ولم يعرف عنه شيء ، اللهم إلا بعض الإشارات الموزقة ، والتعريفات الجملة ، سجلتها عنه بعض المصادر ، التي ترجعت للمصري ، وعرفت بحاله من كتب ومؤلفات ، وهي في مجملها لا تغطي نهورا كاملا ورافيا لموضوع الكتاب ومحتوياته ، يروي ظمنا الباحثين والدارسين ، ويشفي ظمئهم ، وظل الأمر كذلك ، حتى هيا الله الظروف ، وتمكنت أخيرا من العثور على نسختين لهذا الكتاب ، أحدهما بمكتبة شيخ الإسلام عارف حكمت ، بالمدينة المنورة ، على ساكنها أفضل الصلاة والسلام ، والثانية : بمكتبة د ليرن ، برلندا ، فعملت جاهدا في سبيل الحصول عليها ، وما إن تحقق ذلك بفعل الله وعونه ، حتى استعنت بالله ، وبدأت العمل في تحقيقه وإخراجه ، وبشبه إلى عالم الحياة والنور ، بعد أن قنت بهديه وضيقه ، وتكملة نقصه ، وإعداد بحور كائلة من النمارس المفصلة لوضو عاقه ، حتى يسهل الانتفاع به ، وتيسر عملية الاستفادة منه على أكل وجه .

وهذه نبذة موجزة ، نسلط الضوء من خلالها ، على مضمون ذلك

الكتاب ، الذي ظل جوهراً لفترة طويلة ، حتى نتج عن التعرف عليه ، والوقوف على ما به من موضوعات وقضايا ، وما يتضمن من آراء وأفكار تلقى مزيداً من الضوء على مكانة المهجري ومنزلته الأدبية والنقدية ، ونسبهم في تحديد الدور الذي قام به في ازدهار الحياة الأدبية والنقدية في القبروان ، خلال القرن الخامس الهجري .

المهجري القبرواني:

هو إبراهيم بن علي بن تميم القبرواني ، المتوفى عام ٤١٢ هـ ، من أدباء المغرب المشهورين ، عاش فترة من أزهى فترات الازدهار الثقافي والفكري في بلاد المغرب على امتداد تاريخها ، وكان له دوره الواضح في إثراء حركتها من الناحيتين الأدبية والنقدية ، حتى غدا قطباً من أقطابها المبرزين ، الذين دارت حولهم الحياة الأدبية في القبروان ، في مطلع القرن الخامس الهجري .

عاصر المهجري فترة من أخصب فترات الثقافة والفكر ، خلال عصر بن ميمون مما العصر الفاطمي ، ثم العصر الصنهاجي ، ولكن آثر الابتعاد عن الساحة السياسية ، وفضل عدم الاندماج فيما يدور حوله من أحداث ، حرصاً منه على التفرغ للعلم والأدب ، وترفها عما يقع فيه الأدباء والمثقفون من ملق وتزلف ومداهنة للحكام ، فهناك ما وجهه ، وحفظ كرامته ، وتفرغ لخدمة العلم والأدب ، حتى صار مقصداً للحالاب من كل مكان ، يجتمعون عنده ، وبأخذون عنه ، كما أشهد إلى ذلك تلميذه ابن رشيقي القبرواني (٩) .

لقد امتد تأثير المهجري الثقافي والأدبي لكل أخصاء إفريقية ، بل ونجاورها إلى كثير من الجهات بما فيها الأندلس التي كانت وثيقة الصلة بديار المغرب (١) المنيرة في محاسن أهل الجزيرة ج ٤ المجلد الأول ص ١٩٢

منهج الكتاب وموضوعاته

أقام الحصري كتابه ، المصون في سر الهوى المكثون ، على هيئة حوار أدبي طريف ، جملة بين الألفين ، أفاضاً في حديث رفيق ومشوق ، يدور حول الحب وأحوال أهله من المحبين ، كشف فيه عن أسبابه ودواعيه ، وعلاماته ومظاهره ، وما يجرته في القلوب والأجساد ، وما يؤثر فيه ضعفها وقوة ، وما يجب فيه من طهر وعفاف . حتى يبقى ويستمر ، وغير ذلك من أمور تتعلق بهذا الموضوع .

وقد عرض الحصري لكل ذلك من خلال آراء كثير من العلماء والمفكرين ، والأدباء والفلاسفة ، حتى ينتهي الكتاب ، فموضوعه يدور حول الحب والعشق ، وما يتعلق به من أمور ، ودراسته من خلال النصوص الأدبية ، وبخاصة أشعار العذريين ، وقصص وأخبار العشاق والمحبين .

ابتدأ الحصري كتابه ، المصون ، بمقدمة مسهبة ، يستريحها بعض الطول ، وجه الخطاب فيها أحد الألفين إلى الآخر . يشرح له كيف حار في أن يجد من يفهمه ، أو من يطمئن إليه ، ليبوح له بما في نفسه ، حتى اهتدى إليه ، فاطمأنت نفسه به ، وراح يفصح له عما يعتلج في حناياه ، فيقول : « وشهدت أن الهوى يجدع العقل ويسحره ، ويملك اللب ويقهره ، ويغلب القلب ويهره ، وعهده لا يعلق إلا بذوى الألفام اللطيفة ، والأروهام الشريفة . » (١) .

وقبل أن ينطلق الحصري في تناوله لموضوع كتابه بالشرح والتحليل ، حاول أن يرفع الحرج عن موضوع كتابه ، ويدفع اللوم عن نفسه ، فوضح أن عمله هذا ليس معيباً ، حيث إن الحب والهوى حقيقة واقعة ، لم ينجو منها أحد ، مهما كانت مكانته أو علت منزلته ، حتى المشاهير من النابهين والصالحين

(١) المصون ص ٥٠ .

(١) المصون ص ٥٠ .

ومن العلماء والفقهاء والخلفاء والوزراء ، فالهبة ، عاطفة إنسانية ، لم يسلم منها سوى أصحاب الخلق الجاسية والبنية المنقوصة ، وكذلك الجفافة الأجلاف ، الذين ليس لديهم فضل ، أو يملكون شيئاً من الفهم ، أو في طبائعهم أدنى ظرف ، أو أقل لطف ، ويتوصل من خلال ذلك إلى أنه لا يسلم فاضل من الوقوع في الحب والهوى ، ولكن الناس يختلفون في طريقة التعبير عن تلك العاطفة ويتفاوتون في الكشف عنها ، فمنهم من أوتي من القوة والقدرة ، بحيث يتمكن من التحكم في مشاعره ، والسيطرة عليها ، والتغلب على هواه ، وضبط عواطفه ، فلا يظهر ما كمن في حنايا قلبه ، واضطربت به نفسه ، ومنهم من حرم تلك القدرة ، وفقد تلك السيطرة ، فلا يستطيع أن يخفي ما أصابه من الحب والهوى أو يداري أعراضه وظواهره ، فيفتضح أمره . وينكشف ستره (١) .

وتدعبل رأيه ، وتأييداً لوجهة نظره هذه ، راح يستعرض آراء عدد من هؤلاء المشهورين في ذلك ، ويذكر نبذاً من أشعارهم ، والعديد من أخبارهم وقصصهم في هذا المجال . وتوسع في ذلك وأسهب بشكل ملحوظ .

وكان الحصري كان يدرك أن تناول لهذا الموضوع سيقابل بالانتقاد واللام ، كما حدث لغيره من الذين عرضوا النفس الموضوع من قبل ، فحاول جاهداً أن يدافع عن نفسه ، ويرد على المنتقدين له ، قبل أن يطرح تصوره حول هذا الموضوع ، ولذا طالت مقدمته . فيقول : وقال علي بن الزنجاني : لا يخلو أحد من الصبوة . إلا أن يكون جامي الخلقة ، أو منقوص البنية ، أو على خلاف تركيب الاعتدال .

وقال إبراهيم بن الصبيح : سألت أبا نوفل المديني : هل يعلم أحد من الهوى ؟ قال : نعم ، الجاني الجلف ، الذي ليس له فضل ، ولا عنده فهم ،

وأما من في طبعه أدنى ظرف ، وأقل لطف ، أو معه دمانة أهل الحجاز
وحلاوتهم ، ورقة أهل العراق وأدبهم ، فهميات ، ما رأيت فاضلا يسلم من
ألم الحب ، ولكن في الناس من يملك نفسه ، ويغلب هواه ، ولا يظهر ماكن
في قلبه .

وقال بعض الحكماء : الحب قسطاس العقول ، وجلاء الأذهان ، ينفي عنها
الأذى والقذى ، كما ينفي الكبير خبث الحديد .

وقيل لأبي السائب المخزومي : دأ ترى أحد لا يحب الذئب ؟ فقال : أما من
يؤمن بالله واليوم الآخر فلا ... إلخ ، (١) .

ويستمر في عرضه هذا ، فيسرد جملة من الأقوال المشابهة لعدد من الأدباء
والشعراء ، والفلاسفة والحكماء ، كما يعرض لمجموعة من أعلام الفقه والحديث
الذين شهر عنهم شيء من هذا الطريق .

كل ذلك محاولة منه لدعم موقفه ، وردا على الذين الذين ينكرون تناوله
لهذا الموضوع ، فيقول : وقد كان كثير من أفاضل العلماء والأشراف يحرون
من المحبة في مضمارها ، لعلمهم بمقدارها ، ويمشون في سبيلها ، وليسوا من أهلها ،
منهم عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود ، وكان من أئمة التابعين ، وأحد
الفقهاء السبعة المدنين ، وقيل له : أتقول الشعر على شرفك ؟ فقال : لا بد المصدور
أن ينفت ، وهو القائل :

شقت القلب ثم ذرت فيه هواك فلمم فالتام الفطور
تغلغل حب عثمة في فؤادي فباديه مع الخفافى يسير
تغلغل حيث لم يبلغ شراب ولا حزن ولم يبلغ سرور الخ ، (٢)

ومادام الأمر كذلك فلا حرج إذن في الحديث عن هذا الموضوع ،

(١) المصون ص ٥٤/٥١ .

(٢) المصون ص ٦٠/٥٦ .

(٥ - مجلة اللغة - القاهرة)

حيث شهر بذلك عدد من أعلام الفقه والحديث ، في مدينة الرسول صلى الله عليه وسلم ، وهم من المشهود لهم بالصلاح والتقوى ، كما ذكر عدد من الخلفاء والأمراء ، كالرشيد ، والمأمون ، وابن المعتز ، وإبراهيم بن المهدي ، وراح يستشهد ببعض أخبارهم وأشعارهم في ذلك (١) .

لقد تعتمد الحصري في ذلك التقديم الإسهاب والتطويل ؛ حيث وصل إلى أكثر من خمس وعشرين صفحة من صفحات الكتاب ، حتى يتمكن من إقناع منتقديه ، ولعل ذلك هو الذي جعل ابن داود من قبله لا يعتمد إلى جعل كتابه « الزهرة » خالصاً للحديث عن هذا الموضوع . وهو وبما من هذا الاعتراض جعل ابن داود حديثه عن هذا الموضوع في الجزء الأول ، كالنشيب في مقدمة القصيدة بين يدي المديح والوصف ، وجعل غرضه الرئيس الحديث عن تعظيم الله سبحانه ، وذكرى آلائه ، فكان الجزء الثاني خالصاً لذلك ، ومع ذلك لم ينج ابن داود من التنبير بكتابه من بعض معاصريه ، فكان ابن سريج الفقيه الشافعي ، يقول لابن داود إذا ناظره أو حاوره متكباً به عليك يا ابن داود بكتاب الزهرة ، (٢) .

وما أن ينتهي الحصري من دفاعه هذا ، ويطمئن إلى أنه قد أقنع منتقديه وأبطل حججهم ، حتى يعود إلى دراسة موضوعه محتسباً إلى مقاييس الذوق والجمال ، فلا يفسح المجال لجدل بطول أو يقصر ، في مدح العشق أو ذمه ، والاعتراض عليه ، مبيناً أن هذا الأمر يختص به أقوام ، رقت طباعهم ، ونالفت أرواحهم ، ولا يعدلهم إلا من كان مثلهم ، فيبتعد بدراسته هذه عن التعرض للمسائل العقلية والمنطقية ، التي تحتاج إلى الاستدلال ، وتفتقر

(١) انظر المسون ص ٧٣/٤٠ .

(٢) دراسة الحب في الأدب العربي ص ٥٣ نقلاً عن مروج الذهب ج ٨ ص ٥٥ ،

ط. باريس .

إلى الاحتجاج والإقناع ، حيث اقتصر في كتابه على أحاديث العرافات
ونفثات الصدور والقلوب وحدها .

ولكن المنهج سلكه الحصرى يختلف عن منهج ابن داود في كتاب
« الزهرة » ، من حيث التبويب والتنظيم ، فقد أرخى العنوان لحديثه ، حتى ينطلق
دون أن يحده شيء ، سوى الترتيب الذي تمليه عناصر الموضوع ويستلزمه الحديث
عنها ، فيخرج فيه من موضوع إلى آخر ، مستقصيا الشواهد والأمثلة ، التي
قد تطول بالقارىء ، مما يحتاج معه الحصرى إلى أن يذكر القارىء بالعودة
مرة ثانية إلى ما انقطع من الحديث ، فعبارة « رجع إلى ما انقطع من الحديث » ،
تقابلنا كثيرا بين موضوعات الكتاب المختلفة ، وهو في هذا متأثر بالطريقة
الجاحظية في التأليف .

وما أن يفرغ الحصرى من الدفاع عن موضوع كتابه ، حتى يبدأ في
عرض الموضوع كما يتصوره ، عن طريق المحاورة بين الأليفين ، فيقول :
« قد آثرت لما ذكرت ، أن أعقد حبي مجالستنا ، وأضم حواشي مؤانستنا ،
على مسائل الهوى وحالاته ، وسرانه ودرجاته ، استضيء فيها بنور حكمتك ،
وأمشى إليها مع سراج هدايتك ، ونجمل ما نتجاذبه من أهداب المذاكرة ،
ونتسأله من من أثواب المحاورة ، ونقرعه من أبواب الخطاب على وجه
المسألة والجواب ... إلخ » (١) .

وخلال تلك المحاورة ، يعرض الحصرى كل أفكاره وآرائه ، وآراء الذين
نقل عنهم ، وتبدأ المحاورة بسؤال عن الأسباب التي يتولد عن طريقها الحب
بين القلوب ، فيقول : « قال : فهاك - جعلت فداك - أول ذاك : ما الذي
يزكو من القلوب ، وينيط ودائع الغيوب ، ويولد الهوى بين المحب
والمحبوب ؟ » (٢) .

(٢) المصون ص ٨١ .

(١) المصون ص ٨٠/٧٩ .

ويستكمل من الإجابة على ذلك السؤال إلى بقية أجزاء الموضوع ، من السؤال عن حالته ومرأته ودرجاته ، وعوامل زيادته أو نقصانه وما يرضي للذين من سطر وهوى كورين وفران وأسباب ذلك ؟ وغيرها من الموضوعات التي تتصل بذلك للمصاحفة الإنسانية ، وما تحده من آثار في القلوب والنفوس ، فيقول : « فأول الحب السباح والنظر ، كان أول الطريق للدخان والشعر .

قال بعض الشعراء :

الحب أوله حتى نعيم به نفس الحب فليق الموت كاللعب
يكون مبدؤه من نظرة عرضت أو خطرة فسدت في القلب كاللمب
كالنار مبدؤها من قدحة فاذا
نهرمت أحرقت مستجمع الخطب

وقال آخر :

لأن رأيت الحب ما بين الجشا له حلالوات وإمرار
الحب من سمع ومن نظرة يفل ما لا تفعل النار (١)
هذه هي شراره الحب الأولى ، التي قد يستهان بها ، ويستعصم شأنها ، على الرغم من تأثيرها الخطير ، فالنظرة من الحب موت عاجل ، ومن المحبوب سهم قاتل ، يسبب فيوفى ، ويقتل بدون سلاح .

ويبيع ذلك العديد من الشعراء الشعريه ، التي تدعم رأيه ، وتؤكد ما توصل إليه . هذا من جانب الحب ، أما من المحبوب ، فيأتي من الاتفاق والممانعة بين الشخصين ، حيث ترتفع بينهما حجب الكتمان ، فتلتئم القلوب والأرواح ، وتقوم الالفه بين أصحابها (٢) .

(٢) المصون ص ٩٤/٩٧ .

(١) المصون ص ٨٣/٨٥ .

ثم هو صر القضية المشاككة ، وانظارية التعارف بين الارواح في عالم الاول ، فيورده الطديث الشريف ، الارواح جنود مجندة ، ، وقول بعض الحكماء أن الارواح تتلاقى في الملكوت فتتفهم كتفهم الخليل ، فتقبل على من ظائف ، وتنفى عن لم تعرف^(١) .

وخلال ذلك يرجع الطهرى الحب بين الخبيين إلى المشاككة في الطباع ، والمثالة في اختصاصات والصفات ، وأن الارواح تتعارف على أشكالها وواقعها فتشقه وتحبه ، ويرى في ذلك التماذج ، ويأتى بالمديد من الشواهد والنواذر والأشعار ، التي بنتقيا من رائع أثمار الفزى العذرى ، من الجاهلية ومصدر الإسلام حتى العصر الجاهلى ، كما يعرض لأراء عدد من الفلاسفة ، الذين يرون أن الله خالق الارواح جملة واحدة ، على هيئة كرة ، ثم شطرها ، فاذا صادف الروح قسميه ، أحبه ، فيكون الالتمام الذى لا فطور معه ، وكذلك إذا قرب منه أو داني قسميه فبحسب ذلك يكون وقروح المودة ، وتصادف الحبة ، ويقع التباين والتقاطع بقدر تباينهما^(٢) .

ثم يكشف بعد ذلك عن ماهية الحب وحقيقته ، ويتوصل من خلال تتبعه لتلك الماطفة إلى أنه لا يمكن تحديد ماهيتها ، ولا إدراك كنهها بوصف أو تحليل ، حيث تميز القول والأفهام عن تحديد ذلك ، فيقول د قال : ميات ، بعد على الأرواح ، ورق عن الأفهام ، فأعوز القول ، وأعجز التمهيل هو أعز سلطانا ، وأعلى مكانا ، وأزغر جوانب ، وأمنع مطالب أن يتسلط عليه ملك القوم ، أو يحويه حد العلم ... الخ ،^(٣)

ويستقرض الطهرى آراء عدد من العلماء والحقاكة ، وبعض الفلاسفة

(١) المصون ص ٩٨ .

(٢) المصون ص ١٠٣ .

(٣) المصون ص ١١٦ .

في ذلك، فينقل عن ابن داود قوله: هو شيء لطيف عن أن يعاين بالابصار، أو يدرك بالفحص والاعتبار، إن رمت إخفاءه وجد، أو حاولت إظهاره فقد، فهو شيء بمنعنى من وصف جنسه اشتغالي به في نفسه، (١).

ويقول: «سئل أعرابي عنه، فقال: هو أعمض مملكة في القلب من الروح في الجسم، وأملك بالنفس من النفس... وسئل بعض الحكماء عنه، فقال: هو جليس ممتع، وأليف مؤنس، وصاحب مالك، وملاك قاهر، وسلطان قادر، مسالك لطيفة، ومذاهبه متضادة، وأحكامه جائزة، ملك الأبدان وأرواحها، والقلوب وخواطرها، والعيون ونواظرها... ووصفه آخر فقال: هو داء تزدوى به العقول الصراح، وتسل منه الأرواح، وهو سقم مكتوم، وجر مضطرم، (٢)، فهو شيء غامض بين السحر والجنون، والخبير والاختيار، فليس أمره إلى الرأي فيملكه، ولا إلى العقل فيدبره، بل قدرته أغلب، وجانبه أعز من أن تنفذ فيه حيلة حازم، ولطف محتمل.

وينقل من ذلك إلى وصف أثر الحب على النفوس والقلوب، وما يحدثه في المحبين من أحوال، ويصيبهم به من أمراض، والعديد من العلل والأسقام، التي قد تودي بحياة أصحابها، كما يكشف عما يصون هذه العلاقة ويحفظها، من ستر وصبر، وقوة تحمل، ولما يصدر عنه من معاناة وألم، وخلال ذلك يعرض لآراء عدد من الفلاسفة اليونانيين في تعريف الحب، وتحديد ماهيته وما يحدثه في المحبين، من أمثال فيثاغورث، وجالينوس، وبطليموس، وأبقراط وهي آراء فلسفية نقلها الحصري عن ابن داود، أو لعله نقلها من مترجماتهم مباشرة، حيث شاعت مؤلفاتهم، التي ترجمت عن الإغريقية، في كل من المشرق والمغرب على السواء، ولا يمكنه لا يميل إلى تصديقها، ويراها تقوم

(١) للصون ص ١١٦

(٢) للصون ص ١١٨

على الحدس والتخمين^(١)، دون أن يكون لها أساس من الصحة، لكنه يذكرها حتى يستفهم كل ما قبل عن تلك العاطفة .

وهكذا يستمر الحصرى في تنقله بين عناصر هذا الموضوع ، يسهب ويستطرد ، حتى يضع بين أيدينا العديد من الأشعار ، والقصص والأخبار، والحكايات المشوقة .

ويتوصل إلى أن الحب ليس على وتيرة واحدة ، بل هو درجات ومراحل مختلفة ، كل مرحلة تفضى إلى التى تليها ، ولكل حالة خصائصها وسماتها ، وينقل فى ذلك عن المرزبان : والجاحظ ، ونفطويه ، والثعالبي ، وابن داود مستشهدا ببعض النماذج التى تؤيد ما يعرضه^(٢) .

أما أفضل الوسائل التى تعمل على دعم تلك العلاقة ، وصيانتها من الوشاة والعدال ، فتتمثل فى كتمان أمرها ، والحفاظ عليها سرأ مدفونا فى القلوب ، وهو ما لا يقدر عليه بعض المحبين ، فيفضح نفسه دون أن يدري ؛ وذلك عن طريق ما يظهر عليه من تغيرات نفسية وجسمانية ؛ يحدثها سرور التلاقى ، وحزن الفراق ، فيكفى بالحب مكتوما لا يخفى ، وبالبعث معلوما لا يوارى^(٣) .

كما يعرض الحصرى لدعائم المحبة : من صفاء وعفاف ، ووفاء وإنصاف ، ويكشف عن العوامل التى تعكر صفو المحبة ، من بعد وفراق ، وصد وهجر ، وما نسبته للمحبين من آلام وأمراض ، تصيب الأرواح والأبدان معا ، فتودى بها .

(١) انظر المصون ص ١١٦ - ١٢٦

(٢) انظر المصون ص ١٢٧ - ١٣٥

(٣) المصون ص ١٥٤

والشوق والهووى عرامل تأثير كامله، وتجرس ما كنهه، من أمثال الحفنين إلى الأوطان والشوق إليها، حيث تذكرم بماضى عهودهم، ومعاهد الأحياء وكذلك ما يحدثه نوح الحام، ولعل البروق، وهبوب الصبا، وغيرها من المنيرات، التى تحرك سواكن الحسرات، وتنبهج كواامن الحطرات، وإن كان الصادق الحب، المخلص القلب لا يحتاج إلى شئ من ذلك، فهو متحرك الطباع بغير داع (١).

وخلال ذلك يستطرد الحصرى فى إيراد العديد من الأمثلة، والشواهد الشعرية والقصص والأخبار، التى تؤيد تناوله للموضوع، كما هى طريقته فى كل موضوعات الكتاب، التى تقدمت، حتى ينتهى بنا المطاف إلى نهاية الكتاب، فيقول: « فإذا أذنت كسفت وجهى عن كتاب جامع الأبواب، مشتمل على فنون التأليف، وضرورب التصنيف، وأنواع التصاريف فى مختار أخبار التأخرين منهم والمتقدمين، وأحوال المشهورين والغمورين، مفصل ببديع الشعر، ورفيع النثر، وأحكام الرصف وإتمام الوصف، (٢).

ثم يختتم كلامه بالاستغفار من الاشتغال بفضول الكلام والأعمال، وكأنه لا يزال يلاحظ أولئك المخالفين واللائمين له، على خوضه فى ذلك الحديث.

وهكذا سار الحصرى فى كتابه، فلم يسلك فى دراسته لموضوعه طريقة منظمة مرتبة، تقوم على تقسيم الكتاب إلى أبواب محددة ومرتبته، أو يعود إلى نظام خاص، كما صنع بعض من تقدمه فى دراسة هذا الموضوع، كابن داود وابن اللشاه، بل صار فى تناوله، ودراسته له بطريقة استطرادية، ينتقل فيها من موضوع إلى موضوع آخر، دون ترتيب أو تنظيم معين، إلا

ما يستدعيه المقام ، ويسوق إليه الحديث ، لكنه مع ذلك استطاع منظم بعض الشيء ، حاول فيه الحصرى جهداً أن يعرض كل ما يتصل بموضوع الحب ، من قريب أو بعيد ، حتى وضع بين أيدينا تصورا كاملا لجميع جزئياته وليكنه لم يشبع بحث أية قضية أثارها في كتابه ، بل شغل بتقصي الأشعار وجمعها ، وسرد العديد من القصص والأخبار ، لتأييد ما توصل إليه من آراء وأحكام ، سواء أكانت له أم لغيره ، من العلماء والأدباء والفلاسفة ، وهذه الجوع التي ذكرها قد حوت التجربة الإنسانية في مجال الحب من كافة أطرافها ، يتناول الموضوع أو القضية ، ثم يسميها بالشعر الموافق ، والآراء المساعدة ، والأفوال المؤيدة ، مما يعطيه مكانة مرموقة بين المؤلفات التي عرضت لهذا الموضوع الإنساني الخظير .

مصادر الكتاب :

يمكننا في إيجاز أن نرجع كتاب الحصرى ، المصنون ، إلى مصادره الرئيسية التي تتمثل في الثقافة العربية والإسلامية بخصائصها المختلفة ، من أدب وحكمة وفلسفة ، استطاع الحصرى أن يوظفها في رسم صورة حية لعاطفة الحب كما رسمها الشعر العربي ، فهو في هذا الكتاب واضح التأثير بالأدب العربي ، حيث نظر إلى تلك العاطفة الإنسانية من خلاله ، بالإضافة إلى تأثره بالثقافة الإسلامية ، حين آمن بالعفاف والطهر ، والتزم جانب العذرية ، وصاغ نظريته في الحب من خلالها .

ولهذا فالشعر العربي يعد من أهم المصادر ، التي اعتمد عليها الحصرى في كتابه ، ومثل الجانب الأكبر من مادته ، فهو مستقى من الوجدان العربي وقائم على صورته وأخيلته ، ومن هنا يمكننا أن نعتبر كتاب « المصنون » مجموعاً من الجاميع الشعرية الضخمة ، التي حفظت جانباً مهماً من التراث الشعري ، في أعذب صورته وأدقها .

كما كانت من مصادره المهمة أيضا ، العديد من السكتب التي تناولت تلك العلاقة ، وعرضت لها بالدراسة والتحليل من قبله ، وبخاصة كتاب ابن داود « الزهرة » ، وكتاب ابن الوشاء ، الموصى ، . أو الظرف والظراف ، وكذلك ما كتبه في هذا الموضوع كل من الجاحظ ، و ثعلب ، وابن طيفور ، وقدامة ابن جعفر ، وابن قتيبة ، وغيرهم من السكتب الذين عرضوا لهذا الموضوع في تنابا كتبهم المختلفة ، من أمثال الحيوان ، والبيان والتبيين ، وبجالس ثعلب ، وفقه اللغة والمنهج ، وعيون الأخبار ، وغيرها من مصادر التراث المختلفة .

ولقد أشار الحصرى لإشارات صريحة إلى هذه المصادر ، ولم يغفل منها أحدا أفاد منه ، كما هي عادته في كل مؤلفاته الأخرى .

كما اعتمد في كتابه أيضا على بعض الآراء والأفكار الفلاسفة ، وليكنها لم تمثل إلا جانباً ضئيلاً من جوانب السكتاب ، ولعله تابع في ذكرها استاذة ابن داود ، حيث أورد الحصرى في كتابه نفس النصوص الفلسفية ، التي تضمنها كتاب « الزهرة » .

ولكن الحصرى لم يعتمد عليها اعتمادا كبيرا ، ولم يأخذها على أنها من القضايا المسلم بها في هذا الميدان ، بل أعلن تشكيكه في صحتها ومدى صدقها ، عندما قال « فقد تكلم على مبادئ الهوى وأوائل الجوى بعض المتفلسفين ، من طريق الحدس والتخمين ، لا عن طريق العلم واليقين » (١) .

فهو لا يمثل كسفا جديداً ، أو أية إضافة مفيدة في هذا المجال ، أكثر من كونهامظهراً لاستقصائه كل ما يصل بهذا الموضوع ، بما يدل على سعة إطلاعه ، وعمق ثقافته ، وصواب منهجه في دراسة تلك العاطفة الإنسانية المهمة .

مفهوم الحب عند الحصري

ومع أن الحصري يقدم كتاباً عن الحب وأحوال المحبين ، إلا أنه لم يقدم لنا تعريفاً محدداً لتلك العلاقة الإنسانية ، يوضح من خلاله تصوّره لها ، ويكشف عن حقيقتها وماهيتها ، وإنما يضع بين أيدينا أشهر الآراء والتعريفات ، التي شاعت بين القدماء والسابّقين في هذا الميدان ، والتي حاولوا عن طريقها فهم طبيعة تلك العلاقة الإنسانية ، والكشف عن أبعادها وجماليات هذه التعريفات على السّنة العديد من الأدباء ، والشعراء ، والفلاسفة والحكّاء ، وغيرهم من المفكرين والعلماء .

واكتفى الحصري بعرض هذه الآراء ، وتقديمها بما تحمل من اختلافات وتضارب فيما بينها ، ليعترك للقارئ الحرية في أن يختار ما يروقه ، أو يراه صائماً منها ، أما رأيه هو ، فقد آثر ألا يفصح عنه ، حرصاً منه على ألا يكون عرضة للانتقاد أو التخطئة ، في أمر أعيان العديد من الأدباء والعلماء ، وكثير من الفلاسفة ، والمفكرين من قبله ، ولم يصلوا فيه إلى تعريف محدد ، يمكن الاتفاق عليه ، أو الرضا عنه .

لقد حاول الحصري جاهداً أن يكشف عن الأبعاد الحقيقية لتلك العلاقة الإنسانية ، ويحدد طبيعتها في إطار إسلامي فلسفي ، تؤيده الثقافة العربية ، عن طريق تحليلها ، والكشف عن أبعادها وأوصافها ، التي يتميز بها المحبين دون غيرهم .

فبعد أن عرض وصف البلغاء لهذه العاطفة ، والذي ذكره أحمد بن أبي طيفور ، فقال : « وصف أحد البلغاء الحب فقال : هو فضيلة تنبع الجيلة ، وتشجع قلب الجبان ، وتسخر كنف البخیل ، وتصفى ذهن العی ، وتطلق

بالشعر لسان المفحم ، وتبعث حزم العاجز المضيف ... الخ ، (١) .
يتبع ذلك برواية الحديث الشريف : الأرواح جنود مجندة ...
وكذلك رأى بعض المفسرين ، الذين يرون أن الأرواح تتلاقى في الملكوت
فتتشام كنفهم الخيل ... الخ ، (٢) .

ثم يورد في ذلك أشعاراً ينتقها لكل من أبي نواس وطرفة وجميل ،
فيقول : ونظم أبو نواس هذا المعنى فقال :

يا قلب وبحك جد منك ذا الكاف

ومن كلفت به جاف كما تصف

وكان في الحق أن يهواك مجتهدا بذاك أخبر عنا الغار السلف

إن القلوب لأجناد مجندة لله في الأرض بالآهواء تعترف

فما تعارف عنها فهو مؤلف وما تناكر منها فهو مختلف

وقال طرفة بن العبد :

تعارف أرواح العباد إذا التقوا فمنهم عدو تبقى وخيل

وقال جميل بن معمر :

تعلق روحى روحها قبل خلقنا ومن بعد ما كنا نطافا وفي المهد

فزاد كما زرنا فأصبح ناميا وليس وإن متنا بمنتهقض العهد

ولكن باق على كل حالة وزائرنا في ظلمة القبر والحد (٣)

وهكذا يحاول الحصرى أن يحدد تلك العاطفة عن طريق وصف آثارها
وبيان ما تحدثه في أهلها ، والذي يكشف عنه بعض البلغاء ، ثم يورد الحديث

(١) المصون ص ٧٤

(٢) المصون ص ١٠٦

(٣) المصون ص ١٠١/١٠٢ .

الشريف ، ولا يعقب على ذلك بأى شرح أو تحليل ، وكأنه يرى وضوح المعنى الذى يقصده من إيراد الحديث : فهو يدل على أن سبب المودة هو اتفاق والأرواح وائتلافها ، وسبب التباغض فيما بينها ، هو التناكر والاختلاف ، ويؤكد ذلك بما نقله عن بعض المفسرين والصالحين الذين يرون أن الأرواح تلاقى فى الملكوت قبل خلقها ، وهى فى عالم الذر ، فهنا ما تعارف فائتلف ، ومنها ما تناكر فاختلف .

ويستأنس لهذا المعنى الإسلامى بقول بعض الشعراء ، الذين تقدموا . حيث جاءت هذه الفكرة فى شعرهم مطابقة لفكرة العقيدة الإسلامية عن هذه العاطفة ، وترجمها كثير من الشعراء فى أشعارهم ، من أمثال : جميل ، وكثير ، وقيس ، والعباس بن الاحنف ، وذى الرمة ، وغيرهم من شعراء الغزل العذرى العفيف ، الذين أفسح لهم الحصرى حيزا كبيرا فى كتابه المصون .

أما عن الفلاسفة ووجهة نظرهم فى تلك العلاقة فيورد الحصرى طرفا منها ، على حسب ما تيسر له من الإحاطة بملك الفلسفات الأجنبية ، فينقل عن بعض الفلاسفة الذين زعموا أن الله تعالى خلق الأرواح على هيئة كرة ، ثم قسمها ، فإذا ألفت القسم قسيمة ، أو شقيقه أحبه لاتفاق القسمين ، وازدواج الجزأين ، فيكون الائتنام الذى لا فطور معه ، وكذلك إذا قرب منه ، أو داني قسيمه ، فيحسب ذلك يكون وقوع المودة وتصادف المحبة ، ويقع التباين والتقاطع بقدر تباينهما (١) .

ومع أن هذا التفسير الفلسفى لعاطفة الحب أقرب إلى الأسطورة والخيال منه إلى الحقيقة ، ولكن الحصرى يستشهد له بقول أحمد بن عبد الله ابن طاهر :

(١) انظر : المصون ص ١٠٣ .

ترى أبدأ نفس الكريم غريبة تجول في الدنيا لتلقى وفاقها
فإن لقيت حرا كريما موافقا فما عذرهما إن ذوقته فراقها

وقول الحسن بن وهب :

لنا جسدان حشوهما وفاة أصابا مهجة فتقاسماها (١)

ومع ذلك فالأثر الإسلامي أوضح في هذين النصين وأظهر من أثر الفلسفة الأجنبية ، فقد تأثرا بالحديث النبوي الشريف : الأرواح جنود مجنونة ، ويقول بعض المفسرين : الأرواح تتلاقى في الملائكوت ، وبما نقله الحصري من قول بعض الكتاب إلى أخ له : دأني قد صادفت منك جوهر نفسي ، فأنا غير محمود في الانقياد إليك بغير زمام ، فإن النفس يتبع بعضها بعضها ، (٢) .

فالأبيات وهذه المقولة تصدر عن النظرة الإسلامية لتعارف الأرواح ، وتآلف النفوس ، وقيام المودة بينها ، قبل أن تصدر عن نظرة الفلاسفة في انقسام الأرواح وانشطارها إلى قسمين كما زعموا .

وبعد حديث طويل ، عن المحبين وأحوالهم ، وسرد العديد من قصصهم ونجارهم في هذا الميدان ، كالنظام ، وأبو هذيل العلاف ، وعمر بن أبي ربيعة ، وولد كسرى ، يعرض الحصري عدة تفسيرات أخرى لهذه العاطفة أيضا ، فيقول في وصفها : قد بعد على الأرواح ، ورق عن الأفهام فأعوذ العقول ، وأعجز التحصيل ، هو أعز سلطانا ، وأعلى مكانا ، وأوغر جوانب ، وأمنع مطالب أن يتسلط عليه ملك الفهم ، أو يحويه حد العلم ، (٣) .

(١) المصون ص ١٠٣ .

(٢) المصون ص ١٠٤ .

(٣) المصون ص ١١٦ .

ثم ينقل رأى ابن دأرد فيه فيقول : « كان أبو بكر بن داود الأصماني :
هوشى . يظن أن يعاين بالأبصار ، أو يدرك بالفحص والاعتبار الخ » (١) .

وسئل أعرابي عنه فقال : « هو أغمض مسلكا في القلب من الروح في
الجسم ، وأملك بالنفس من النفس . . . فهو بين السحر والجنون ، ولطيف
المسالك والكور » (٢) .

وسئل عنه بعض الحكماء فقال : « هو جليس ممتع ، وأليف مؤنس ،
وصاحب مالك ، وملك فاعر ، وسلطان قادر ، مسالكه لطيفة ، ومذاهبه
متضادة . وأحكامه جائرة ، ملك الأبدان وأرواحها ، والقلوب وخواطرها » (٣) .

ووصفه آخر فقال : « هو داء تدوى به العقول والأرواح ، وتسيل منه
الأرواح ، وهو سقم مكتتم ، وجر مضطرم ، فالقلوب به منهضجة ، والعيون
له ساكبة . . الخ » (٤) .

ويستمر الحصرى في سرد هذه التعريفات المختلفة للحب ، حتى يصل إلى
رأى بعض الفلاسفة من اليونانيين ، فيقول منها على رأيه فيما يقولون :
« فقد تكلم على مبادئ الهوى ، وأرائل الجوى ، بعض المتفلسفين ،
من طريق الحدس والتخمين ، لا من طريق العلم واليقين ، فقال فيثاغورث
العشق طمع يتولد في القلوب . . الخ » (٥) .

وينقل آراء كل من فيثاغورث ، وجالينوس ، وبطليموس ، وغيرهم من
فلاسفة اليونان ، وإن كان لا يطمئن إلى آرائهم في هذه العلاقة الإنسانية ،

(١) المصون ص ١١٦ .

(٢) المصون ص ١١٨ .

(٣) المصون ص ١١٨ .

(٤) المصون ص ١١٨ .

(٥) المصون ص ١٢٤ .

لأنها لا تقوم على العلم واليقين ، وإنما هي مجرد حدس وتخمين (١) ، ولا يمكنه
بذکرها الإستوفى كلامه عن تلك القضية من كل ناحية .

ومع هذا العرض المسهب والمستقصى لمعظم الآراء ، التي عرضت
لفكرة الحب والهوى ، لم يصل الحصرى إلى فكرة محددة ، أو يختار تعريفا
واضحاً له ، فهو في نظره لا يندرج تحت فكر أو منطق ، ولا يقترب من
عالم الحس والمادة ، وإنما يتصل بعالم الإلهام والشعور ، بحيث يظلم أثره ،
ويرى تأثيره ، دون أن نتمكن من كشف حقيقة ، أو يدرك سببه ، وهذا ما جعل
الحصرى يكتفى بعرض كل هذه الآراء ، وتقديم كل هذه الاتجاهات المختلفة
حول تلك العاطفة الإنسانية الغامضة ١١

الجانب العذرى عند الحصرى

التزم الحصرى في تناوله لموضوع الحب والهوى ، منذ بداية كتابه
بالدعوة إلى العفاف والطهر ، وضرورة التمسك بكل منهما ، ولفت النظر
إلى بيان مكانتهما ، وأثرهما الواضح في دعم المودة بين المتحابين ، وهو في ذلك
يتبع منهج أستاذه ابن داود ، ويقتفى أثره ، في تناول هذا الموضوع الشائك
ولا غرابة في ذلك ، حيث كان الحصرى عالماً أديباً ، ملتزماً بأقيم الأخلاقية
التي حث عليها الإسلام ، وتجلى ذلك واضحاً فيما وصلنا من كتبه ومؤلفاته
من أمثال دهر الآداب ، ، و د جمع الجواهر في الملح والنوادر ،

فيستهل كتابه بعد حمد الله والصلاة على رسول الله صلى الله عليه وسلم
بقوله : « التقي أليفان ، نشأ في عراض الصفاء ، ورتما في رياض الوفاء ... »

وشهدت أن الهوى يمدح العقل ويسحره ، وبملك اللب ويقهره . . . وعهدته
لا يعلق إلا بذرى الأفهام اللطيفة ، والأوهام الشريفة ، من اتسمت في الأرب
وباعه ، وامتدت في الأدب باعه ، وطال في الفضل ذراعه ، وزكا أصله
وفرعه ، وكرم ذهنه وطبعه الخ ، (١)

وهكذا حاول الحصرى ، وهو يتحدث عن تلك العاطفة الإنسانية ، أن
يركز على دعوته إلى الالتزام بالعفاف والطهر والنقاء ، فيقول نقلا عن
ابن داود :

« قال أبو بكر بن داود : لو لم تكن عفة المتحابين عن الأدناس ،
وتحاميهما ما ينكر في عرف الناس ، حرما في الشرائع ، ولا مستقبحا في
الطبائع ، لكان واجبا على كل واحد منهما تركه ، لإبقاء على وده عند صاحبه
وود صاحبه عنده ، (٢) .

فهناك آداب مرعية ، يجب على المتحابين التزامها ، حتى يكتب لحبهم
الحياة والاستمرار ، ولا يتعرض للهوان أو الفناء . ويحذر الحصرى من
ترك ذلك ، معقبا على كلام ابن داود فيقول : « قال بعض الحكماء : فكروا في
أن اللذة مشوبة بالقبح ، ثم فكروا في انقطاع اللذة وبقاء ذكر القبح ، (٣) .

وينطلق من هذا التحذير إلى الاستشهاد بمجموعة من الأشعار ، التي
يدعم بها وجهة نظره ، حيث التزم أصحابها بدعوة الإسلام إلى مخالفة الهوى
وكف نوازعه ، والسيطرة عليها ، فيقول : قال : عبد الله نبطويه :

(١) المصون ص ٤١ . ٥٠

(٢) المصون ص ١٩٦ .

(٣) المصون ص ١٩٦ .

(٦) - مجلة اللغة - القاهرة

ليس الظريف بكامل في ظرفه حتى يكون عن الحرام عفيفا
فإذا تمغف عن محرم ربه فهناك بدعي في الأناام ظريفا

وقال أيضاً :

كم قد ظمرت بمن أهوى فيمنعني منه الحياء وخوف الله والحذر
وكم خلوت بمن أهوى فيمنعني منه الفسكاهة والتحديث والنظر
أهوى السلاح وأهوى أن أجالسهم

وليس لي في حرام منهم وطر
كذلك الحب لا إنيان فاحشة لا خير في لذة من بعدها سقر^(١)

وقال سعيد بن حميد :

زار زارنا على غير وعد غلب الخوف حين غالبه الشو
مخطف الحضر مترف الأرداف ق وأخني الهوى وليس بخافي
غض طرفي عنه تقي الله واختر ت على، بذله بقاء التصاف
ثم ولي والخوف قد هن عطفية له ولم يعرض لباس العفاف^(٢)

ومن الأشعار التي لم تنسب لأحد ، وتعبير عن فكرة العفاف والظفر في
تلك العلاقة ، ما يرويه الحصري لأعرابي فيقول : قال أعرابي :

ويوم كاظفون الحباري قطعتة بعزة والوشين فيهم تعجرف
بلا جزع إلا حديث مودة علينا رقيبان التقي والتعطف^(٣)

وقال آخر :

وبتنا خلاف الحى لانحن منهم ولا نحن بالأعداء مختلفان

(١) المصون ص ١٩٦ .

(٢) المصون ص ١٩٨ .

(٣) المصون ص ١٩٨ .

نذود بذكر الله عنا غوى الصيا إذا كان قلبانا بشا يحفان (١)
كما يروى بعض الأشعار والأخبار في تلك الناحية عن النساء ، منها
ما قالته عائكة المرية ، التي أحبت ابن عم لها ، فأرادها على نفسها ، فقالت
تعلبه ما يجب أن نكون عليه علاقة المتحابين من الطهر والعفاف :

وما طعم ماء أى ماء يقوله تحدر عن غر طوال الذواقب
بمنعرج أو بطن واد تدأبت عليه رياح الصيف من كل جانب
نفث جرية الماء الفذا عن متونه فما إن به عيب تراه لشارب
بأطيب ممن يقصر الطرف دونه تقي الله واستحياء بعض العواقب (٢)

ويذكر أن أعرابيا خلا بصاحبه ، نقييل له : ما كان بينكما ؟ فقال :
ما زال القمر يزينا ، فلنا غاب ارتنيه ، فوضعت كفى على كفها ، فقالت :
مه ، لا تفسد ما بيننا ، فقلت : والله ما يرانا إلا الكواكب . فقالت : ويحك
وإن مكوكبها ؟ فأرضضت عرقا ، ثم لم أعد (٣) .

وقال الحجاج الليلى الأخيلية : سألتك بالله ياليلى ، هل أحسست من توبة
أمرأ نكرهينه ؟ قالت : لا والذي قضى عليه بالموت ، إلا أنى توهمت فيه
ذلك ، فأشدقه ممرضة له :

وذى حاجة قلنا له لا تبع بها فذلك شئ ما إليه سبيل
لنا صاحب لا نبتغى أن نخونه وأنت لاخرى فارع ذاك حليل
فوالذى قضى عليه الموت ، ما فهمت عليه إشارة بعدها لشئ أكرهه (٤)

(١) المصون ص ١٩٨

(٢) المصون ص ١٩٩

(٣) المصون ص ١٩٩

(٤) المصون ص ١٩٩ / ٢٠٠

وقال آخر :

إيا يا شفاء النفس لو بسف النوى
ويجوى فذ إذا ما تبحر ح سرائره

أنيسل فتى حقت قول عدوه
عليه وقات في الصديق مـاخذه

أحبك بأسلى على غير ربيته
وما خدير حب لا تقف ضائره (١)

وهكذا يعرض الطهرى المديد من أشعار الأعراب والمذربين ،
وأخبارهم وكلها تدعو إلى الطهر والمغاف . ونحث على كل منهما ، وتعالى قدره ،
عابد على أنهم قد امتدوا إلى نظرة متميزة في المغاف ، واقتنعوا فيها بأنه هو
الذي يحفظ الحب ، ويحميه ، وأن هذا الشعر قد صار مبرأ عرف وجدان
الجمع الإسلامي تجاه تلك الماطفة . وصور موقفه من قيم الحب وأخلاقياته
التي تبعت على التزام الطهر والمغاف ، بحيث لم يبد هناك حاجة إلى معرفة
قائل هذه الأسماء ، بعد أن صارت ميراثاً اجتناعياً ، ولم يقتصر صدورها عن
الشعراء المذربين وحدهم ، بل كثر فيها أن تأتي منسوباً إلى الجمهورين وغيرهم
من الأعراب .

وهكذا وجد الطهرى في الرواية الأدبية ما يهور ذلك الانطباع
بالمغاف ويؤكد الإيمان به ضرورته ، كما عرفه المجتمع العربي المسلم في عموم
الأولى .

الأدب والنقد في كتاب المصون

يحتل الشعر في كتاب المصون ، أبرز جانب من جوانبه ، ويحتل أكبر قدر فيه ، حيث كان المصدر الرئيس ، الذي درس الجهمري من خلاله عاطفته الحبيب ، وما يتعلق بها من أمور مختلفة ، وجاءت بقيته الجوانب الأخرى في الكتاب ، من تحليل ونقد ، وأخبار وقصص ، أو قل النثر بشكل عام ضئيلة ، وإذا ما قررنت بهذا الجانب الشعرى ، حتى ليخيل للناظر في جوانب هذا الكتاب ، أنه أمام بحر شعري ، كذلك التي صنمها القدماء ، لولا أنه يتناول موضوعاً محدوداً .

لقد أورد الجهمري في كتابه هذا قرابة الألفين من الأبيات الشعرية ، التي جاءت في صورة مقطوعات ، وقصائد مختارة ، إنتقاها من أجل وأروع ما قاله الشعراء في الحب والعشق والهوى ، على امتداد تاريخهم من الجاهلية حتى العصر العباسي ، وقد احتكم الجهمري في ذلك الاختيار إلى ما وهبه من تذوق فني ، وما تمتع به من ملكات أدبية أصيلة ، وكما هو معروف ، اختيار الرجل قطعة من عقله .

ولكن الجهمري تحفظ كثيراً مع شعراء الجاهلية وصدر الإسلام ، فلم يذكر من الاستشهاد بأشعارهم ، ولم يورد شعراً إلا لعدد قليل منهم ، من أمثال امرئ القيس ، والنابغة ، وعدى بن زيد ، وطفة بن العبد ، والأعشى وليد ، وأبو صخر الهذلي ، وأمسية بن أبي الصلت ، والصدمة القشيري ، وبعض المغمورين .

والذي دعاه إلى هذا التحفظ ، وعدم الإكثار من أشعارهم ، أن الشعر الجاهلي لم يمرض للمواضع بالتحليل ، ولم يرتق إلى آفاق المعاصر البعيدة عن الحس واللهمز إلا قليلاً ، ولم يتجاوز في أغلبه الأوصاف الحسية للمرأة

وصور الاله والملائح بها ، وكذلك قايمة شعر صدر الإسلام ، الذى ظلت فطرته إلى العاصفة قريية من الاتجاه ايهاملى ، ولم يطرأ عليها تغيير يذكر ، سوى التخلص من الفحش فى القول ، والإعراض عن وصف الدبيب إلى النساء. (١٧).

وهكذا فلم يتمكن الشعر فى هذه الفترة القصيرة لظهور الإسلام من التأثير بالمعاني الإسلامية . فجاء نصيب المهمل الجاهلى وصدر الإسلام من الشعر فى هذا الكتاب قليلا وعودا لذلك .

أما الجانب الكبير من الشعر فى هذا الكتاب ، فقد فاز به كل من المهمل الأموى والمهمل العباسى ، حيث تمكن الوجدان العربى خلاهما من أن يتمثل الصورة ، التى يريد بها الإسلام ، فى الأخلاق والعادات ، وشتى مواعق الحياة المختلفة ، كما أن الهيئة الحضارية الجديدة ، قد أحدثت هى الأخرى ، العديد من التغييرات الواضحة فى حياة العرب الثقافية والاجتماعية حيث رقت المشاعر وارتقت الأحاسيس ، وتعمق الشعور فى تحليل الممانى وتمكنوا من التعبير بسهولة عن الخوارج المرئية ، كما ارتقت لغته الشعر ، بما أصابها من عنوبة وسولة وتأنق ، بعد أن هجرت الألفاظ الحوشية ، وتخلصت من التعبيرات البدوية الجافة ، بما ناسب معانى الحب ، وصلاح للاستشهاد به على مسائله المختلفة .

لقد ضمن المهملى كتابه أشعار كثير من الشعراء . الذين اشتهروا بالحب وعاشوا تجربته ، من أمثال جميل ، وكثير ، وعروة بن حزام ، وحنون ليلى وقيس بن ذريح ، وذى الرمة ، وعروة بن أذينة ، والعباس بن الأحنف ، وغيرهم من عشاق العرب المشهورين ، الذين تعنى الناس بأشعارهم .

كما أورد أيضا كثيرا من الشعر للشعراء الذين تكلموا ذلك ، باعتبارهم

مظاهر من مظاهر الشعرية ، وفنا من فنون القول ، فذكر أشعاراً كثيرة لا ينفكها ولا ينفكها ، وابن الرومي ، والمتنبي ، وابن داود ، وبنان ، ومسام ابن الوليد وغيرهم من الشعراء ، كما ذكر الطهرى لنفسه ببعض المقطوعات ، التي قالها في هذا المجال أيضاً .

ولكن ما يمكن ملاحظة في هذه الرواية عن الشعراء ، أن الطهرى تابع أستاذ ابن داود ، ونهج نهجه في أمرين مهمين ، برز في كتابه :

أولها : اعتداد الطهرى برواية أشعار الأحاد ، غير المشهورين من الرجال والنساء ، من لا تهمهم معاجم الشعراء ، أو تترجم لهم معاجم الطبقات ولم تروى شيئاً عنهم ، لأنهم من المغمورين ، من أمثال المومل بن أميل ، والحكيم بن قنيد ، وعاتكة المري ، وأبو الفاسم الزعفراني ، وعروة بن مرة الحنفي ، وإسحاق البكري ، وطريح بن إسحاق الثقفي ، ومحمد بن سميح السعدي ، ويحيى بن منصور الدهلي ، وحزرة بن أبي ضيفهم ، وغيرهم من الشعراء المغمورين .

وثانيهما : أن الطهرى قد اهتم اهتماماً ظاهرًا برواية أشعار المجهولين ، والأعراب غير المعروفين ، ووصلت شواهد من أشعارهم ، والتي نسبتها إلى مقال آخر ، ما يقرب من تسعين موصفاً في الكتاب ، كما وصلت الشواهد التي نسبتها إلى الأعراب في عشراب الموضوعات إلى ما يقارب ذلك ، بخلاف ما قاله بعض المتوطين ، أو رجل من نجد ، ورجل من بلهيد ، ورجل من بني كلاب أو غلام من فرارة ، وأعرابي من نجد . وبعض البغداديين ، وقالت امرأة ، إلى آخره من رواية من المجهولين من الشعراء .

ونستطيع أن نتمثل الفائدة التي تحققت من جراء ذلك العمل ، في أن أكثر الأشعار التي رويت من هؤلاء المغمورين ، والأعراب والمجهولين ، تحدثت عن قيم إسلامية ، وخلقية عظيمة ، كالإصاف والوفاء ، وهوريت

كثيراً من المعاصر الصادقة ، على الرغم من بساطتها وسهولة تعبيرها ، وبسبب جليتها لأدب المهجري والوجدان العربي ، حيث حفظ لنا تراثنا بجيدا ، بهر عن نظرة المجتمع العربي طهه الماطفة ، وبوضوح مما يبره في التعبير عنها .

ولذا يمكن القول بأن هذا الجهد الطاقل من الاشعار ، التي اشتمل عليها كتاب والمصور ، وامتدت مساحته الزمنية من الجاهلية حتى العصر العباسي قد استطاع أن بهر بصدق عن التطور ، الذي أصاب عاطفة الحب عند العرب ، فارتقت من عالم الحب والكثافة ، إلى عالم الروح السامية ، بظلالها المغاف والطهر ، وترتفع عليها راية الصفاء والبقاء ، مما يؤكده على أن الحب المعزى العفيف من نبت البيئة العربية الإيسلامية الخالصة ، ولا تأثير فيه لفكر وافد أو دخيل ، والشعر العربي الذي اعتمد عليه المهجري لإثبات تلك الحقيقة ، خير شاهد على ذلك . وأوضح دليل يمكن الاعتداد عليه لدحض ذلك الإدعاء .

أما جانب النقد الأدبي وموضوعاته ، التي تضمنها هذا الكتاب ، ووردت بين طيات صفحاته ، فكان ضئيلاً جداً بالنسبة لما احتواه ، من الحكم الطاقل من النصوص والأخبار والطابع الذي يغلب عليه هو النقد الذاتي ، القائم على ما يتبع به المهجري من تذوق فني ، وملكة أدبية ، فهو لا يهدر حكايا طاماً ، أو يبدى رأياً صريحاً في قضية أدبية ، أو نص معين إلا نادراً ، وأغلب أحكامه النقدية التي وردت في ثنايا الكتاب ، جاءت غير مهلهلة أو مسببة ، ولا تعدي أن تكون أحكاماً مبرمة لا تتمتع بالوضوح التي تبرز لها ، وإنما تجيء في عبارات موجزة ومقتضبة ، يكتفي فيها المهجري بأبواب استهسانه أو قبوله وقد برد بعض الممانى الشعرية التي يعرضها إلى أصولها ، وينوره بشارت أصحابها ، فكثيراً ما يبقا بلنا في كتابه قوله : ويستحسن كذا ، وما أحسن

كذا ، ومن أجود ما قيل ، وقد أحسن وأجاد ، وفلان قد بلغ مرتبة الإحادة والإستحسان إلخ .

وهذه تعبيرات شاعت في الكتاب ، وتقاربنا كثيرا بين طيات صفحاته وإن كان كثيرا ما يورد الأسماء التي يختارها ؛ مثلاً للفكرة التي يريد التعبير عنها ، دون أن يسميها بـ "معلق" ، ويترك الحكم عليها للقارئ . والامثلة لذلك كثيرة ، منها ما نقله عن الأحرص ، فيقول قال الأحرص بن محمد :

ألا تلهيه اليوم أنت ببلدا فقد غاب الخزون أن يتجلدا
إذا كنت عزهارة عن اللهو والهباء

فيكن حجرا من يابس الصخر جلدا
وما العيش إلا ما تذك وتشتى وإن لام ذو الثمنان فيه وفندا
وإني لأهواما وأهوى لقناتهما كاشتى الصادي الشراب المبردا
علاقة حب لج في سنن الصبا فأبلى وما بزاد إلا نجلا
ثم يهيمه بهن آخر ، فيقول : وقال آخر :

ما ذاق بؤس معيشة ونعيمها فيها مضى أحد إذا لم يمشق
الحب فيه حسلاوة وسارة سائل بذلك من بطعم أو ذق (١)

وينقل أبيات في نفس المعنى لميل الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود ، فيقول بعد أن يعرف به في إيجاز : وهو المثال :

شقت القلب ثم ذرت فيه هو لك فاقم فالنام الفطور
تماثل حب دشمسة في فؤادي فبادبه مع الخفاف بسدر
تماثل حيث لم يبلغ شراب ولا حزن ولم يبلغ سرور
غنى النفس إن أزداد حبا ولكني إلى وصل فقير
ثم يماق عليها بقوله : وأخذ البيت الثالث سلم الخامس فقال (٢) :

(١) المعرون ص ٥٣ - ٥٤ . (٢) المعرون ص ٥٦ - ٥٨ .

سقتني بعينها الهوى وسقيتها
فدب ديب الخمر في كل مفصل
وقال أبو نواس الحكيم :

أحب اللوم فيها ليس إلا
وتردد اسمها فيها آلام
وبدخل حبها في كل قلب
مداخل لم يغلقها المدام
وقال بعض المحدثين :

ما زلت تغويني ونخطب خلتي
حتى حلت بحيث حل شرابي
ثم انصرفت بغير جرم كان لي
ما هكذا الأحباب للأحباب إلخ
وأما ذلك كثير ، فلا تخلو منه صفحة من صفحات الكتاب ، دون أن
يعلق عليها ، أو يوضح العلاقة بينهما ، وإن تعرض لها بتعليق أو توضيح جاء في
كلمات قليلة تعبر عن استحيائه واستجاده ، من أمثال قوله حكاية عن سعيد بن
المسيب : « وسمع سعيد بن المسيب قول عبد الله بن محمد بن نمير الثقفي :

ولم تر عيني مثل سرب رايته
خرجن إلى التعميم معتمرات
نزلن بفج ثم رحن على منى
يلبين للرحمن مؤنجات
ولما رأت ركب الميرى أعرضت
وكن من أن يلقى حذرات إلخ

فقال : هذا والله مما يستحسن استماعه ، ويلذ إنشاده ثم قال :

ولست كأخرى وسعت جيب درعها
وأبدت بنان الكف للجمرات
وغالت بنان المسك وحفا مر جلا
على مثل بدر لاح في الظلمات
وقامت ترامى يوم جمع فافتنت
برؤبها من راح من عرفات (١)

ويعلق على نص آخر فيقول : وما أحسن ما قال القائل :

الحب يترك من أحب مدلهما
حيران أو يقضى عليه فيسرع
الحب أهونه شديد قادح
يبكي الألد من الرجال فيصرع
من كان ذا حزم وعزم في الهوى
وشجاعة فالحب منه أشجع (٢)

(١) المصون ص ٦٦ .

(٢) المصون ص ٧٣ .

ثم يشفعه بعدة نصوص في نفس المعنى المراد ، دون أن يوضح ما بينهما ،
فيقول :

وقال آخر :

ألا قاتل الله الهوى كيف يقتل وكيف بأجسام المحبين يفعل
فلا تعذلونى فى غرامى فإننى أرى سورة الأبطال فى الحب يبطل^(١)
وقال عمار بن عقيل :

رمى الهوى منا القلوب بأسهم رعى الحكمة مقاتل الأعداء
ومن العجائب قتله كرامنا وشدادنا بمكائد الضعفاء^(٢)
كما تراه يعقد الموازنات السريعة ، التى يقارن فيها بين شاعرين أو أكثر
تداولوا موضوعا محددًا ، أو عرضوا لمعنى معينًا ، فيقول : وقال السيد الحميرى :

أفصدتني بالسهم حين رميتنى أم عمرو وطاش عنها سهمى
أفصدتني منها بطرف نغر وبجيد ومعهم وقوام
وقال :

رمتنى ولم نعد لقتلى بسهمها فصارت وكم رام يصيد ولا يدرى
بعينين حورأوين فى مقلتيهما علامة حبل البالى من السحر
البیت الاول من قول الأخطل :

وإن كنت قد أفصدتني إذ رميتنى بسهميك والرامى يصيب ولا يدرى^(٣)
وقال آخر :

تعرضن مرمى الصيد ثم رميتنى من النبل لا بالطائشات الخواطف^(٤)

(٢) المصون ص ٧٤

(١) المصون ص ٧٤

(٤) المصون ص ٨٦

(٣) المصون ص ٨٥

ضعائف يقتلن الرجال بلازم فواجبا للقائلات الضعائف لالخ
وهذا كقول جرير :

إن العيون التي في طرفها جور قتلتنا ثم لم يحبين فقتلانا
يصر عن ذا اللب حتى لا حراك به ومن أضعف خلق الله أركاننا
وقول أبي العباس عبد الله الناشيء :

وشادن ما نولي وصفه أحد إلا أقر له بالعجز معترفا
يلوح في خده ورد على زهر يعود من حسنه غضا إذا قطفا
لا شيء أعجب من خففيه أنهم ما لا يضعفان القوى إلا إذا ضعفا
ويستمر في سرد العديد من النصوص في نفس المعنى دون تعليق يذكر
فيقول : وقال أبو حية النخعي :

رمتني وستر الله بيني وبينها عشية أحجار الكناس رهيم
رمتني التي قالت لجارات بيتها ضمنت لكم ألا يزال بهيم
ألا رب يوم لو رمتني رمتها ولكن عهدي بالنضال قديم
فيا عجبا من قاتل لي أوده أشاط دمي شخص على كريم الخ (١)

ومثل قوله : ولكن عهدي بالنضال قديم ، قوله أيضا :

هل الأدم كالأرامي والبيض كالدمي معاودتي أيامهن الصوالح
زمان صلاحى عندهن شبيبتي لها سائف من لحظهن ورامح
وقال :

رمتني إفاة من ربيعة عامر نؤوم الضحى في ماتم أي ماتم
يقتل لها في السر يفديك لا يرح صحيفا وإلا تقتله فالممى
فألقت فناعا دونه الشمس وانقت بأحسن موصولين كف ومعصم (٢)

وقوله في البيت الأوسط مأخوذ من قول النابغة الذبياني :

(٢) المصون ص ٨٨ .

(١) المصون ص ٨٧ .



قامت تراهى بين سجنى كلمة كالشمس يوم طلوعها بالأسعد
سقط النصف ولم ترد إسقاطه فتناولته واتفقنا بالبعد
ولا يعلق على ذلك سوى بقوله : وهذا المعنى مر كثير . وإنما الملح
من كل شيء بالسير (١).

وقد وردت موازنات عديدة على نفس الذوق فى الصفحات التالية :
١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٥٥ ، ١٥٦ - ٢٣٦ ، ٢٣٩ - ٢٥٠ ، ٢٥٣ ، ٢٥٨ ، ٢٦٠ ،
٢٦٣ ، ٢٦٤ ، ٢٦٥ ، ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٥ - ٢٧٦ إلخ .

وهو لا يتوسع فى هذه الموازنات ، وغالبا ما ينقلها عن غيره ؛ دون أن
يضيف إليها تعليقا زائدا ، أو حكما قاطعا مجملا أو مفصلا إلا نادرا .
وفى بعض الأحيان يأتى ببعض الأحكام والتعليقات النقدية المجلة وغير
المجلة ، معتمدا فى ذلك على تذوقه الخاص ، فيقول فى بعضها : وقد أخبر

بشار أن الحب إنما يتولد بالقلب والفكر ، دون السمع والبصر فقال :
يزهدنى فى حب عبدة معشر قلوبهم فيها مخالفة قلبى
فقلت دعوا قلبى وما اختاروا ارتضى فبالقلب لا بالعين يبصر ذواللب
وما تبصر العينان إلا من الهوى ولا تسمع الأذان إلا من القلب
ويعلق عليها قائلا : وقد صدق فيما نطق ، إنما أحسست الحواس الخمس ،
بواسطة توسطتها النفس (٢) :

ويتضح ذلك أيضا فى تعليقه على أبيات نقلها عن ابن داود ، فى وصف
الحب فيقول : لقد أجاد ما أراد ، إذ كان العقل فى ملك الهوى وسلطانه ،
فكيف يستطيع التهدى إلى مكانه ، وهو لا يلحظه رفعة ، ولا يلحظه منعة ،
وإنما يتهدى إلى الأعراض الغامضة المسالك ، والأمراض الفاتئة المداوك ،
بالدليل من صفة العلة ، فكيف بما يضعف عنه إدراك الحواس ، ويلطف
عن أوهام الناس ، (٣) .

(٢) المصون ص ٩٢ .

(١) المصون ص ٨٨ .

(٣) المصون ص ١١٨ .

وأحيانا ينقل عن غيره بعض التعليقات والانتقادات ؛ دون تعليق أو
إضافة . فينقل عن مصعب بن عبد الله الزبيري قوله : « كان عروة بن أذينة
الليثي نازلا في دار أبي بالعقيق فسمعه يشهد لنفسه :

إن التي زعمت فؤادك ملها خلقت هواك كما خلقت هوى لها
فبك التي زعمت بها فكلها كما أبدى خلقتها الصباية كلها الخ

فأناي السائب المخزومي ، فقلت له بعد الترحيب والبشر ، ألك حاجة ؟
قال : نعم ، أبيات لعروة ، فأنشدته الأبيات ، فلما بلغت إلى قوله ، « فدنا
وقال لعلها معذورة ، البيت ، طرب وصاح ، وقال : هذا والله الصادق
والدائم الصباية ، لا الذي يقول :

إن كان أهلك بمنعوك رغبة عني فأهل بي أصن وأرغب

لقد عدا هذا الأعرابي طوره ، ولما لأرجو الله أن يغفر لصاحب هذه
الأبيات بحسن الظن بها ، وطلب العذر لها ، قال : فعرضت عليه الطعام فقال :
لا ، والله ما كنت لأخلط بهذه الأبيات طعاما حتى الليل ، وانصرف ،^(١)

كما ينقل عن ابن داود تعليقه على أبيات أبي الشيب ، التي يقول فيها :
وقف الهوى بي حيث أنت فليس لي

متأخر عنه ولا متقدم الخ

ولولم يقل أبو الشيب في عمره ، بل لو لم يقل أحد من أهل عصره إلا هذه
الأبيات لسكانوا غير مقصدين^(٢)

وقد تأتي له بعض المواقف النقدية ، التي يتوسع فيها بعض الشيء ،

(١) المصون ٥٤ : ٥٥ .

(٢) المصون ١٣٣ : ١٣٤ .

ويعطى فيها الخاتمة نقدية مختصرة ، من أمثال تعليليه على قول أبي القاسم
الزعفراني في بيتيه :

لي لسان كأنه معادي ليس ينبي عن كنهه ما في فؤادي
حكم الله لي عليه فلو أنصف قلبي عرفت قدر ودادي

وهذا القول بحسن أحد طرفيه ، ويقبح لإحدى جهتيه ، هو من المبالغة
في العجز ، عن صفة ما في القلب ، من شدة الحب المستجاد ، ومن باب إظهاره
لإضماره لا يراد (١) .

كما ينقل لنا المناظرة التي جرت في مجلس ابن أبي عتيق ، حول شعر كل
من عمر بن أبي ربيعة ، والحارث بن خالد المخزومي ، فيقول : وذكر بحضرة
ابن أبي عتيق شعر عمر بن أبي ربيعة ، والحارث بن خالد المخزوميين . فقال
رجل من ولد خالد بن العاص : صاحبنا الحارث أشعر ، فقال ابن أبي عتيق :
بعض قولك يا ابن أخي ، فلشعر ابن أبي ربيعة لوطنة بالقلب ، وعلق بالنفس
ودرك للحاجة ، ليس لشعر خالد ، وما عصى بشعر قط ، أكثر مما عصى
بشعر ابن أبي ربيعة ، نحن مني وما أصف لك : أشعر قرش من دق معناه ،
ولطف مدخله ، وسهل مخزجه وتعطفت حواشيه ، وأنارت معانيه ، وأعرب
عن صاحبه :

فقال الذي من ولد خالد : صاحبنا الذي يقول :

لاني وما نحرنا غداة مني عند الجمار تؤدها العقل
لو بدلت أعلى منازلها سفلا وأصبح سفلا يعلو (٢)
فقال ابن أبي عتيق : يا ابن أخي لست على صاحبك ، ولا تشاهد المحاضر

(١) المصون ص ١٢٣ .

(٢) المصون ص ٢٧٢ .

يمثل هذا ، أما تطير الحارث عليها حين قلب ربيعها ، فجعل عاليه سافله ؟
ما بقي إلا أن يسأل الله في حجارة من سجيل وعذاب أليم ، ابن ربيعة كان
أحسن للربيع مخاطبة ، وأجمل مصاحبة إذ يقول :

سائلا الربيع بالبكاء وقولا هجرت شوقا إلى الغداة طويلا
أين أهل حلوك إذ أنت مسرو ر بهم أهل أراك جميلا الخ^(١)

ومن المواقف النقدية التي توسع فيها الخصري بعض الشيء ، وأعطى فيها
رأيا نقديا معطلا ومشروحا ، ما علق به على ما يقع في بعض أشعار الشعراء
من تناقض . فيقول : وقال البحتري :

ما على الركب من وقوف الركاب بمغاني الصبا ورسم التصابي الخ
ثم نقض هذا المعنى فقال في شعر آخر :

لا تقف بي على الطلول فإني لست من أربع ورسم محيل الخ
فعلق على هذا بقوله :

« وليس يجب الإنكار ، على من اختلفت به الأطوار ، ودارت عليه
الأدوار ، أن ينصرف شعره مع الأسباب المتصرفة ، ويختلف قوله للأحوال
المختلفة ، وإنما ينكر في الشعر الواحد ، أن ينتكث فتله ، وينصرم حبله ،
وتتناقض جهاته ، وتعارض جنباته ، »^(٢) : ويدعم وجهة نظره هذه وبؤيدها
بما ينقله عن علي بن هارون فيقول : « قال علي بن هارون بن المنجم : أنشدني
أبي ، قال : أنشدني أبو أحمد ابن طاهر لنفسه :

ألم تر أن المرء تزدوى يمينه فيقطعها عمدا ليسلم سائرته
فكيف تراه بعد بمنياه صانعا بمن ليس فيه حين تبدو سائرته

(١) المصون ص ٢٧٣ •

(٢) المصون ص ٢٧٦ ، ٢٧٧ •

ثم قال : لا يعجب الشاعر أن يقول الشعر في معنى ، ثم يقول آخر في
ضده بل ذلك دليل على فضل الشعر ، وقدرة قائله على التوصل إلى المعاني ،
والمخلص إلى لطائفها ، قال : وأنشد في نقيض بئيه :

إذا راب مني مفصل فقطعته بقيت ومالي للنموض مفاصل
ولكن أدويه فإن صح سرنى وإن هو أعيا كان فيه تحامل^(١)
ومثل ذلك ما أبداه في شعر جرير ، وإن كان قد نقله عن غيره من
النقاد فيقول : وقال الأصمعي : قرأت على أبي محرز خلف بن حيان
شعر جرير ، فلما بلغت إلى قوله :

وبوم كلبهم القطاة محبب إلى هواه غالب لي باطله
رزقنا به الصيد الغزير ولم يكن كن نيله محرومة وحبائله
فيالك من يوم خيره قبل شره تغيب واشيه وأقصر عاذله

فقال خلف : ويحه ، وما ينفعه خير يؤل إلى شر ، فقلت : كذا قرأته
على الشيبخ أبي عمرو فرأته بن العلاء ، فقال صدقت ، وكذلك قال جرير : وكان
قليل التفتيح لألفاظه ، وما كان عمرو بن العلاء ليقرئك إلا كما سمع ، قلت
كيف يجب أن يكون ؟ قال : الأجود أن يقول : « خيره دون شره ، فاروه
كذلك ، فقد كانت الرواة قديما ، تصلح أثمار الأوائل ، فقلت : والله
لا أرويه بعدها إلا هكذا ،^(٢) .

فهذه الآراء النقدية وغيرها مما هو مبثوث في ثنا الكتب تعبر عن رأيه ،

(١) المصون ص ٢٧٧/٢٧٨ .

(٢) المصون ص ٢٣٣ .

(٧ - مجلة اللغة - القاهرة)

ووجهة نظره النقدية ، ما دام قد نقلها ، ولم يعلق عليها ، فكانه قد رضى بها
واقنع بها الم

وأما من ناحية اختياره لنصوص كتابه : فقد اختارها بعناية فائقة ،
حيث احتكم فيها إلى ذوقه الفني من جهة ، وملكته الأدبية من جهة ثانية ،
وكان أميناً في نسبة هذه النصوص إلى أصحابها ، وتحري الدقة البالغة في ذلك ،
ومن أمثلة ذلك ، ما قاله في نص اختلف في نسبه لقائله ، فيقول : وقالت
عنان جارية الناطق ، ورويت لأبي نواس :

حلو العتاب بهيجه الإدلال لم يحل إلا بالعتاب وصال^(١)

ثم يروي القصيدة ، ويعلق عليها قائلا وأولها في رواية من أتبتها لأبي
نواس :

إحس جمالك أيها الجمال فأننا المحب رهذه الأطلال
فتر العيون على القلوب بلية وبكاء مثلك في الديار محال

ولم يدخلها الصولي في مجموع شعره^(٢).

لقد ألزم الحصري الأمانة العلمية في نصوص كتابه الشعرية والنثرية ،
فنسبها إلى أصحابها ، وأشار في أحيان كثيرة إلى الكتب التي نقل عنها ، بدقة
وأمانة ، قل أن تجدها في الكتب المماثلة لكتابه ، وإن كان أحيانا ينقل عن
بعض المجهولين والأعراب ، ولا يهتم بذكرهم ، ولعل ذلك يرجع إلى أن
أشعارهم أصبحت ميراثا لاجتماعيا مشاعا ، فلا يهم من الذي قالها .

(١) المصون ص ٢٣٨ .

(٢) المصون ص ٢٣٩ .

وبعد فيجب أن نذكر ما لهذا الكتاب من قيمة أدبية وتاريخية مزدوجة فهو كتاب أدبي متميز ، من ناحية النصوص والأخبار ، والقصاص التي احتواها ، والتي قل أن يشتمل عليها كتاب واحد ، وأما من الناحية التاريخية ، فهو يمثل مرحلة من المراحل التي مرت بها دراسة عاطفة الحب في أدبنا العربي ، كان لها دورها في إثراء تلك الدراسة ، وإرساء بعض المفاهيم التي تختص بها ، مما أفاد منه كثير من بعض الذين جاءوا من بعده ، وساروا في هذا الاتجاه ١١

أهم مراجع البحث ومصادره

- ١ - زهر الآداب وثمر الألباب - للحصري القيرواني ، تحقيق محيي الدين عبد الحميد مطبعة السعادة بمصر
- ٢ - الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة - لابن بسام ، طبع لجنة التأليف والترجمة والنشر
- ٣ - دراسة الحب في الأدب العربي - د / مصطفى عبد الواحد ، دار المعارف بمصر
- ٤ - عصر القيروان - أبو الفاسم كرو - عبد الله شريط تونس ١٩٧٣ م
- ٥ - معجم الأدباء - لياقوت الحموي . طبع دار المأمون بالقاهرة ،
- ٦ - المصون في سر الهوى المكنون - للحصري - تحقيق حسن زكري حسن ، طبع مكتبة الطالب بمكة المكرمة
- ٧ - الموشى - أو الغارف والظرفاء - لابن الوشاء
- ٨ - الزهرة لأبي بكر بن داود

د / حسن زكري حسن مدره

الأستاذ المساعد بكلية اللغة العربية بالقاهرة

قسم الأدب والنقد