



بعض امظاهر اللغوية وأثرها الدلالي

في اللغة العربية

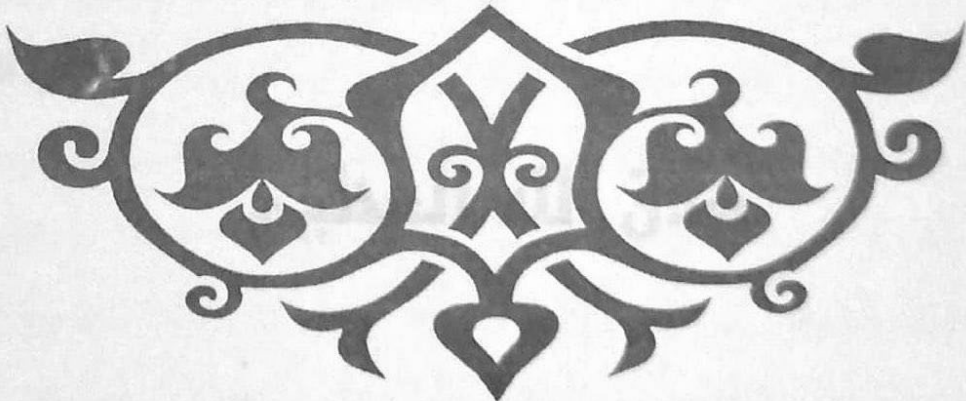
دكتور

محمود عبد العظيم محمد نصر

الأستاذ المشارك

بجامعة الجوف

بالمملكة العربية السعودية



بسم الله الرحمن الرحيم



﴿ أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ ﴾ ١ ﴿ وَوَضَعْنَا عَنكَ

وِزْرَكَ ﴾ ٢ ﴿ الَّذِي أَتَقَضَ ظَهْرَكَ ﴾ ٣ ﴿

وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ ﴾ ٤ ﴿ فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا

﴿ ٥ ﴾ إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ﴾ ٦ ﴿ فَإِذَا فَرَغْتَ

فَانصَبْ ﴾ ٧ ﴿ وَإِلَىٰ رَبِّكَ فَارْغَبْ ﴾ ٨ ﴿

سورة الشرح

صدق الله العظيم

المقدمة

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين - خير من نطق بالضاد وأعرب عما في مكنون العربية من أسرار ودقائق ، وهو حقيق بأن نردد فيه ، صلي الله عليه وسلم ، قول الشاعر :

ينساب عذب القول منك كأنما ينساب منك النور والإيحاء
وإذا نطقت فانت أبلغ ناطق يعنوله الكتاب والأدباء
وإذا خطبت ملأت أسماع الورى أدبا يتيه لحسنه الخطباء

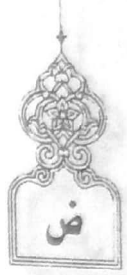
وأما بعد :

فإن لغة العرب التي نزل بها القرآن الكريم من فوق سبع سموات، ذلك الكتاب الذي يتعبد بتلاوته ، وجاءت بهذه اللغة السنة النبوية الشريفة ، لا زالت هذه اللغة عامرة بكنوز البحث ، وروافد المعرفة والأسرار ، وقد تميزت عن غيرها من اللغات العالمية الأخرى بميزة الإعراب ، الذي يوضح وظيفة الكلمة في الجملة ، وهذه اللغة العظيمة قد اشتملت على ظواهر عديدة تكشف عن عظمتها ، ومن بين هذه الظواهر ظاهرة النبر ، والتنغيم ، والاشتقاق ، والنحت .. وغيرها ولما لهذه الظواهر من أثر دلالي في العربية بدأنا بحمد الله وتوفيقه جمع بعض هذه الظواهر ، ودراستها ؛ لتوضيحها ، وبيان الآراء

المختلفة حول كل ظاهرة ، وإبداء الرأي في هذه الآراء ما أمكن إلى ذلك سبيلاً ، في بحث أسميته

(بعض المظاهر اللغوية وأثرها الدلالي في العربية)

وقد جعلت هذا البحث في مقدمة وتمهيد وستة مباحث وخاتمة وفهارس.



التمهيد وقد تحدثت فيه عن أنواع الدلالة .

المبحث الأول : ظاهرة النبر وأثرها الدلالي .

المبحث الثاني : ظاهرة التنعيم وأثرها الدلالي .

المبحث الثالث : دلالة حركات البنية .

المبحث الرابع : ظاهرة الإعراب والأثر الدلالي لحركاته.

المبحث الخامس : ظاهرة النحت وأثرها الدلالي .

المبحث السادس : ظاهرة الاشتقاق من الأعيان وأثرها الدلالي .

- على أنني قمت بعلم مقدمة لكل مبحث تتصل بموضوعه ، ثم عرضت تعريف الظاهرة وآراء العلماء إن وجد حولها والتعليق على هذه الآراء وبينت الأثر الدلالي للظاهرة .

- وقد قمت بتوثيق الآراء من كتب أصحابها ما أمكن وإن لم أتمكن قمت بإحالتها وتوثيقها من الكتب المعينة بمثل هكذا مواضع .

- قمت بتوثيق الآيات القرآنية ، والأشعار الواردة بالبحث .

- رتبت المصادر والمراجع ترتيباً هجائياً .
- قمت كذلك بعمل الفهارس للموضوعات .
- ومما تجدر الإشارة إليه أنني أستخدمت المنهج الوصفي التحليلي في دراسة هذه الظواهر اللغوية .

وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب.

د / محمود عبد العظيم محمد نصر



التمهيد

أنواع الدلالات

عرض الفلاسفة ، والمفكرون ، والعلماء ، من مختلف المعارف إلى أنواع الدلالات فقسموها كل منهم إلى الأقسام التي تتناسب مع مسيو بيحه ، وتخصصه وكان أكثر هؤلاء مناقشة لهذه القضية علماء البلاغة الذين قسموا الدلالات بمفهومها العام إلى خمسة أقسام ، وهذا قد صرح به الجاحظ ت ٢٥٥ هـ ، عندما قال :

(الدلالات على المعاني من لفظ وغير لفظ خمسة أشياء لا تنقص ولا تزيد)^(١) شرع في بيان هذه الأنواع الخمسة وهي :

١- اللفظية : ويعني بها دلالات الألفاظ على معانيها الموضوعية بإزائها ، كدلالة لفظ الأرض على مسماه .

٢- دلالة الإشارة : وتكون باليد ، والرأس ، وبالعين ، والحاجب ، وبالثوب والسيف ، وهذا النوع عنده يكون مشاركاً للنوع الأول وقد يعني عنه وعلى هذا . قول الشاعر :

أشارت بطرف العين خيفة أهلها * إشارة مذعور ولم تتكلم
فأيقنت أن الطرف قد قال مرحباً * وأهلاً وسهلاً بالحبيب المتيم
وقول الآخر :

ترى عينها عيني فتعرف وحيها * وتعرف عيني ما به الوحي يرجع
ففي هذين الشاهدين قامت دلالة إشارة المقام دلالة اللفظ .

٣- دلالة الخط : ويعني بها دلالة الكتابة على المكتوب رسم الباء مثلاً على صوته .



٤- دلالة العقد : وهو نوع من العد بأصابع اليدين على نحو ما يفعل المبتدئون في تعلم الحساب .

٥- دلالة النصب : وهي الحال الناطقة بغير اللفظ والمشير بغير اليد كما في الحال في الصفرة التي تبدو على وجه المذعور أو المريض .

ولما كان علماء البلاغة لا يهتمهم من كل هذه الأنواع إلا ما كان ملفوظاً فقد حصر الذين جاءوا بعد الجاحظ الدلالة في نوعين اثنتين دلالة لفظية : وهي ما كان الدال فيها لفظاً ، وغير لفظية : وهي ما كان الدال فيها غير لفظ كالدلالات الأربع الأخيرة ، ونعني الإشارة ، والخط والعقد ، والنصب ، وعدوا هذه الأخيرة وهي غير لفظية خارج نطاق بحثهم وهو ما سنسلكه معهم لأن الدلالات التي تهم البحوث اللغوية هي فقط الدلالات اللفظية .

والدلالة اللفظية عند البلاغيين تنقسم إلى ثلاثة أقسام (٢) :

١- وضعية : ويسمونها بالدلالة اللغوية أو الدلالة المطابقة : وهي دلالة الألفاظ على معانيها الموضوعية بازائها .

٢- طبيعية : وهي ما تؤديه الأصوات الصادرة عن المظاهر الطبيعية المختلطة وكذلك أصوات الإنسان والحيوان من أدوار في تحديد المعاني .

٣- عقلية : وهي ما يتم إدراكها بالعقل ، كدلالات الصوت على حياة صاحبة كأن تسمع صوت الإنسان أو حيوان من وراء جدار أو من تحت أنقاض ، فندرك بهذا الصوت أن هذا الإنسان أو الحيوان ما زال حياً .



غير أنه على الرغم مما تقدم فإننا نجد من اللغويين من ينظر إلى اللغة نظرة فاحصة بعدد ما سبقت الإشارة إليه من علل وأقيسه فقد تحدث (أبو الفتح عثمان بن جني ت ٣٩٢ هـ) عن ثلاثة أنواع من الدلالة - وهي اللفظية ، والصناعية ، والمعنوية ، وهذه الأنواع الثلاثة كل واحد منها (معتد مراعى مؤثر إلا أنه في القوة والضعف على ثلاثة مراتب) ^(٦) ثم شرع في تفسير هذه

• فاللفظية عنده هي ما تؤول به الأصوات المكونة للكلمة من دور في إظهار المعنى

(ألا ترى إلى (قام) ودلالة لفظه على مصدره) ^(١) وتعرف عند المحدثين بالدلالة الصوتية وهي عنده أقوى الدلالات ، والصناعية وتختص ببنية الكلمة وتعرف عند المحدثين بالدلالة الصرفية .

• أما الدلالة المعنوية : وهي أقرب ما تكون إلى الدلالة النحوية عند المحدثين ، فهو في بيانه لها يقول : ألا تراك حين تسمع (ضرب) قد عرفت حدثه وزمانه ثم تنظر فيما بعد فتقول : (هذا فعل ولا بد له من فاعل فليت شعري من هو وما هو فتبحث حينئذ إلى أن تعلم الفاعل من هو وما حاله) (٥)

• ويذكر المحدثون (أربع أنواع للدلالة) (٦) وهي الدلالة الصوتية ، والدلالة الصرفية ، النحوية ، والدلالة المعجمية ، وهو ما سنعمل عليه في مناقشة أنواع الدلالات غير أننا لن نعرض للمعجمية لعدم اتصالها بما نحن بصدده .

(أ) الدلالة النحوية :

لكل لغة من اللغات نظام خاص تسير عليه في ترتيب كلماتها في الجمل ، فمنها ما يلتزم طريقة معينة في هذا الترتيب ، ومنها ما يكون فيها الترتيب اختيارياً ، ومنها ما يقف موقفاً وسطاً بين هذين النوعين . فمن النوع الأول الإنجليزية والفرنسية اللتان يسير فيهما ترتيب



الكلمات على نمط واحد يكاد يقترب من الجهود (٧) . ومن النوع الثاني الألمانية التي تكون قواعد (ترتيب الكلمات فيها قليل والشواذ فيها كثيرة) (٨) غير أن هذه الحرية ليست مطلقة وإنما تحددها قوانين المفاضلة بين الأساليب .

يقول فندريس : (فالحقيقة أنه لا توجد لغة واحدة تسير في ترتيب الكلمات على حرية مطلقة) (٩) .

كما أن الجمود الذي أشرنا إلى اقتراب الإنجليزية والفرنسية منه ليس مطرداً إذ

(لا توجد لغة واحدة ترتيب الكلمات فيها جامد لا يتحرك) (١٠) . والعربية وسط بين النوعين المذكورين فترتيب الكلمات فيها مقيد في بعض الأحيان كتقديم الموصوف على الصفة والمضاف على المضاف إليه واختياري في أحيان أخرى كتقديم المفعول وتقديم الخبر ونحو ذلك (١١) .

فهذا النظام في ترتيب الجمل أو هندستها التي تسير عليه اللغات المختلفة لو اختلف أصبح من العسير فهم المراد من الكلام فلو أن متكلماً خاطب سامعه بالعبرة التالية : ذهب محمد إلى السوق .

فإن السامع سيحصل على معنى من هذه الجملة ولكن لو أعاد المتكلم الجملة على النحو التالي : السوق محمد إلى ذهب ، فإنه لا يمكن للسامع الحصول على معنى ، ذلك أن ترتيب الكلمات في الجملة العربية يتوقف عليه وضوح دلالاتها بحيث لو اختلف هذا الترتيب لم يفهم المراد منها - ومثال ذلك الشطر الثاني من بيت المتنبي (١٢) .



أني يكون أبا البرية آدم* وأبوك والثقلان أنت محمد
والوضع الصحيح للشطر الثاني وأبوك محمد وأنت الثقلان وقد عد هذا البيت من التعقيد اللفظي .

وعلى هذا فالدلالة النحوية هي ما يقتضيه نظام الجملة في لغة من اللغات من ترتيب وهندسة بحيث لو اختلف أصبح من العسير أن يفهم المراد منها (١٣) .

(ب) الدلالة الصرفية :

وتقوم على ما تؤديه الأوزان الصرفية وأبنية الكلمات من معان (١٤) وهذا النوع يعرف عند ابن جني بالدلالة الصناعية وتأتي من حيث القوة في المرتبة الثانية

(فأقواهن الدلالة اللفظية ، ثم تليها الصناعية ، ثم تليها المعنوية) (١٥) .

والدلالة الصناعية في نظره تستمد قوتها من الدلالة اللفظية ، من قبل أنها إطار للفظ أو بالأحرى القالب الذي تصب فيه الألفاظ وتبني على صورته ومنواله يقول : (الدالة الصناعية أقوى من المعنوية من قبل أنها وإن لم تكن لفظاً فإنها صورة يحملها اللفظ ويخرج عليها ويستقر

على المثال المعترّم بها فلما كانت كذلك لحقت بحكمه وجرت مجرى اللفظ المنطوق به فدخل في العلوم المشاهدة (١٦) أي أن الصيغ عبارة عن صورة للألفاظ فصيغة . (فاعل) صورة أو قالب لكل اسم فاعل يأتي من الثلاثي نحو كاتب - قاتل - ساجد .

ومن الدلالة الصرفية ما يعرف في علم اللغة الحديث (Morpheme) (أو دال النسبة التي تعبر عن النسب التي يقيمها العقل بين دوال الماهية .

والمورفيم عنصر صرفي أو هو وحدة صرفية حر أو مقيد ، أما الحر فهو جزء من الكلمة الذي يمكن استقلاله بنفسه مكوناً كلمة (١٧) وقد سماه قنديرس Semanteme الذي ترجمه المترجمان إلى دال الماهية ؛ لأنه لا يطلق لفظ المورفيم إلا على العنصر الذي يعبر عن النسب بين الماهيات أي أنه لا يطلق إلا على المورفيم المقيد الذي يتحتم اتصاله .

والنوعان الأخيران لا علاقة لعلماء البلاغة بهما فانصبت مباحثهم على النوع الأول ، وهو الدلالة اللفظية وقسموها إلى ثلاثة أنواع : مطابقة وهي دلالة اللفظ على كامل معناه ، وتضمينيه وهي دلالة اللفظ على جزء معناه الموضوع ، ودلالة التزامية وهي دلالة اللفظ على لازم معناه ، ثم فرعوا هذه الأقسام فروعاً أخرى فتحدثوا عن الحقيقي ، والمجاز ، كما تحدثوا عن الكناية بأحاديث توحى بأنهم درسوا المعنى دراسة وافية قائمة على الملاحظة الذاتية ، وبعيدة عن الافتراض والتأويل وكان حرياً بها أن تؤدي إلى تطور في الدرس اللغوي ، والبلاغي ، وأن تغير كثيراً من شكل هذا الدرس على ما عرفناه في العصور المتأخرة ، ذلك أن المتأخرين من البلاغيين لم يسيروا وفق

الخطبة التي سار عليها متقدموهم من متابعة للنصوص اللغوية ، ومنافستها ، وتحليل معانيها تحليلاً يكشف عن غامضها ويزيل الكثير من مبهمها على ما نراه عند الجاحظ والجرجاني وغيرهما .

قال الجاحظ : أنشدني أبو العاص قال : أنشدني خلف :

وبعض قريض القوم أولاد عله *
يكون لسان الناطق المتحفظ

قال: (فاته : يقول إذا كان الشعر مستكراً وكانت ألفاظ البيت من الشعر لا يقع بعضها ملائماً لبعض كان بينها من التنافر بين أولاد العلات وإذا كانت الكلمة ليس موقعها في جنب أختها مرضياً موافقاً كان على اللسان عند إنشاد ذلك الشعر مؤنة) (١٨)

أما اللغويون فإن متقدميهم لا يقدمون تقسيماً للدلالات ، ذلك بأنهم على ما يبدو قد شغلوا بموضوعات جانبية من علل وأقيسة وغيرها من أمور لم تؤد معرفتها إلا مزيد من الإهمال للقضايا اللغوية الرئيسة على الرغم من أن السيوطي أشار في مزهره إلى أربع أنواع من الدلالات وهي (١٩) .

١- دلالة ذاتية : وهي الاستفادة من الألفاظ نفسها .

٢- دلالة وضعية : والواضع هو الله سبحانه وتعالى .

٣- دلالة اصطلاحية : وتقوم على ما تصالح عليه الناس من الدلالة بإزاء كل لفظ .

٤- دلالة وضعية : بعضها من وضع الله وبعضها من وضع البشر .

وهذه الأنواع الأربعة كما نرى يمكن أن يفسر بها كيفية اكتساب

اللفظ للدلالة فتقسيمها يقوم على أساس تلك الخلافات التي كانت قائمة

بين اللغويين وغيرهم حول نشأة اللغة تعد أساساً لتقسيم الدلالات .

هوامش التمهيد

(١) الجاحظ - البيان والتبيين - تحقيق فوزي عطوى بيروت ١٩٦٤م ج ١ - ص ٥٥.

(٢) ينظر السيد أحمد الهاشمي . جواهر البلاغة دار الكتب العلمية - بيروت ص ٢٠٠ وما بعدها .

(٣) أبو الفتح ابن جنى / الخصائص / تحقيق محمد على النجار - ط ٣/١٩٨٣م - ج ٣ - ص ٩٨.

(٤) السابق ص ٩٨.

(٥) ينظر أبا الفتح ابن جنى / الخصائص / ج ٣ ص ٩٨ .

(٦) ينظر - د/أنيس - دلالة الألفاظ - ص ٤٤ وما بعدها .

(٧) براجستراسر / التطوير النحوي - ط - القاهرة ١٩٢٤ م . ص ٨٧ .
ود/أنيس من أسرار اللغة ، ص ٢١١ .

(٨) المرجع السابق ص ٨٧ .

(٩) فندريس - اللغة - ترجمة الدواخلي والقصاص / ط ١٩٥٠ - ص ١٨٧ .

(١٠) ينظر فندريس / اللغة - ترجمة الدواخلي والقصاص / ط ١٩٥٠ - ص ١٨٧ .

(١١) ينظر برجستراسر / التطوير النحوي / ص ٧٨ .

(١٢) الديوان منشورات مكتبة الحياة - بدون تاريخ ص ٨٣ .

(١٣) ينظر د / أنيس - دلالة الألفاظ - ص ٤٨ .

(١٤) ينظر د / أنيس - دلالة الألفاظ - ص ٤٧ .

- (١٥) بنظر ابن جنى / الخصائص جـ : ٣ - ص ٤٧ .
- (١٦) المرجع السابق جـ : ٣ ص ٩٨ .
- (١٧) فندريس اللغة / ترجمة الدواخل والخصائص / الأجلو المصرية ١٩٥٠ - ١٠٥ .
- (١٨) الجاعظ - البيان والتبيين جـ : ١ ص ٤٩ .
- (١٩) الموطأ - المعزهر جـ : ١ ص ١٧ .



الأول

المجلد الثاني من مجموعة المؤلفات

الطبعة الأولى ١٩٧٢

التمهيد

أنواع الدلالات

عرض الفلاسفة ، والمفكرون ، والعلماء ، من مختلف المعارف إلى أنواع الدلالات فقسموها كل منهم إلى الأقسام التي تتناسب مع مسوي بحثه ، وتخصصه وكان أكثر هؤلاء مناقشة لهذه القضية علماء البلاغة الذين قسموا الدلالات بمفهومها العام إلى خمسة أقسام ، وهذا قد صرح به الجاحظ ت ٢٥٥ هـ ، عندما قال :

(الدلالات على المعاني من لفظ وغير لفظ خمسة أشياء لا تنقص ولا تزيد)^(١) شرع في بيان هذه الأنواع الخمسة وهي :

١- اللفظية : ويعني بها دلالات الألفاظ على معانيها الموضوعة بإزائها ، كدلالة لفظ الأرض على مسماها .

٢- دلالة الإشارة : وتكون باليد ، والرأس ، وبالعين ، والحاجب ، وبالثوب والسيف ، وهذا النوع عنده يكون مشاركاً للنوع الأول وقد يغني عنه وعلى هذا . قول الشاعر :

أشارت بطرف العين خيفة أهلها * إشارة مذعور ولم تتكلم
فأيقنت أن الطرف قد قال مرحباً * وأهلاً وسهلاً بالحبيب المتيم
وقول الآخر :

ترى عينها عيني فتعرف وحيها * وتعرف عيني مابه الوحي يرجع
ففي هذين الشاهدين قامت دلالة إشارة المقام دلالة اللفظ .

٣- دلالة الخط : ويعني بها دلالة الكتابة على المكتوب رسم الباء مثلاً على صوته .



٤- دلالة العقد : وهو نوع من العد بأصابع اليدين على نحو ما يفعل المبتدئون في تعلم الحساب .

٥- دلالة النصب : وهي الحال الناطقة بغير اللفظ والمشير بغير اليد كما في الحال في الصفرة التي تبدو على وجه المذعور أو المريض .

ولما كان علماء البلاغة لا يهتمهم من كل هذه الأنواع إلا ما كان ملفوظاً فقد حصر الذين جاءوا بعد الجاحظ الدلالة في نوعين اثنتين دلالة لفظية : وهي ما كان الدال فيها لفظاً ، وغير لفظية : وهي ما كان الدال فيها غير لفظ كالدلالات الأربع الأخيرة ، ونعني الإشارة ، والخط والعقد ، والنصب ، وعدوا هذه الأخيرة وهي غير لفظية خارج نطاق بحثهم وهو ما سنسلكه معهم لأن الدلالات التي تهم البحوث اللغوية هي فقط الدلالات اللفظية .

والدلالة اللفظية عند البلاغيين تنقسم إلى ثلاثة أقسام (٢) :

١- وضعية : ويسمونها بالدلالة اللغوية أو الدلالة المطابقة : وهي دلالة الألفاظ على معانيها الموضوعية بازائها .

٢- طبيعية : وهي ما تؤديه الأصوات الصادرة عن المظاهر الطبيعية المختلطة وكذلك أصوات الإنسان والحيوان من أدوار في تحديد المعاني .

٣- عقلية : وهي ما يتم إدراكها بالعقل ، كدلالات الصوت على حياة صاحبة كأن تسمع صوت الإنسان أو حيوان من وراء جدار أو من تحت أنقاض ، فتدرك بهذا الصوت أن هذا الإنسان أو الحيوان ما زال حياً .



غير أنه على الرغم مما تقدم فإننا نجد من اللغويين من ينظر إلى اللغة نظرة فاحصة بعدد عما سبقت الإشارة إليه من علل وأقيسه فقد تحدث (أبو الفتح عثمان بن جني ت ٣٩٢ هـ) عن ثلاثة أنواع من الدلالة - وهي اللفظية ، والصناعية ، والمعنوية ، وهذه الأنواع الثلاثة كل واحد منها (معتد مراعى مؤثر إلا أنه في القوة والضعف على ثلاثة مراتب) (٣) ثم شرع في تفسير هذه

• فاللفظية عنده هي ما تؤديه الأصوات المكونة للكلمة من دور في إظهار المعنى

(ألا ترى إلى (قام) ودلالة لفظه على مصدره) (٤) وتعرف عند المحدثين بالدلالة الصوتية وهي عنده أقوى الدلالات ، والصناعية وتختص ببنية الكلمة وتعرف عند المحدثين بالدلالة الصرفية .

• أما الدلالة المعنوية : وهي أقرب ما تكون إلى الدلالة النحوية عند المحدثين ، فهو في بيانه لها يقول : ألا تراك حين تسمع (ضرب) قد عرفت حدثه وزمانه ثم تنظر فيما بعد فتقول : (هذا فعل ولا بد له من فاعل فليت شعري من هو وما هو فتبحث حينئذ إلى أن تعلم الفاعل من هو وما حاله) (٥)

• ويذكر المحدثون (أربع أنواع للدلالة) (٦) وهي الدلالة الصوتية ، والدلالة الصرفية ، النحوية ، والدلالة المعجمية ، وهو ما سنعمل عليه في مناقشة أنواع الدلالات غير أننا لن نعرض للمعجمية لعدم اتصالها بما نحن بصدده .



(أ) الدلالة النحوية :

لكل لغة من اللغات نظام خاص تسير عليه في ترتيب كلماتها في الجمل ، فمنها ما يلتزم طريقة معينة في هذا الترتيب ، ومنها ما يكون فيها الترتيب اختيارياً ، ومنها ما يقف موقفاً وسطاً بين هذين النوعين . فمن النوع الأول الإنجليزية والفرنسية اللتان يسير فيهما ترتيب

الكلمات على نمط واحد يكاد يقترب من الجهود (٧) . ومن النوع الثاني الألمانية التي تكون قواعد (ترتيب الكلمات فيها قليل والشواذ فيها كثيرة) (٨) غير أن هذه الحرية ليست مطلقة وإنما تحددها قوانين المفاضلة بين الأساليب .

يقول فندريس : (فالحقيقة أنه لا توجد لغة واحدة تسير في ترتيب الكلمات على حرية مطلقة) (٩) .

كما أن الجمود الذي أشرنا إلى اقتراب الإنجليزية والفرنسية منه ليس مطرداً إذ

(لا توجد لغة واحدة ترتيب الكلمات فيها جامد لا يتحرك) (١٠) . والعربية وسط بين النوعين المذكورين فترتيب الكلمات فيها مقيد في بعض الأحيان كتقديم الموصوف على الصفة والمضاف على المضاف إليه واختياري في أحيان أخرى كتقديم المفعول وتقديم الخبر ونحو ذلك (١١) .

فهذا النظام في ترتيب الجمل أو هندستها التي تسير عليه اللغات المختلفة لو اختلف أصبح من العسير فهم المراد من الكلام فلو أن متكلماً خاطب سامعه بالعبرة التالية : ذهب محمد إلى السوق .



فإن السامع سيحصل على معنى من هذه الجملة ولكن لو أعاد المتكلم الجملة على النحو التالي : السوق محمد إلى ذهب ، فإنه لا يمكن للسامع الحصول على معنى ، ذلك أن ترتيب الكلمات في الجملة العربية يتوقف عليه وضوح دلالاتها بحيث لو اختلف هذا الترتيب لم يفهم المراد منها - ومثال ذلك الشطر الثاني من بيت المتنبي (١٢) .



أني يكون أبا البرية آدم* وأبوك والثقلان أنت محمد
والوضع الصحيح للشطر الثاني وأبوك محمد وأنت الثقلان وقد عد هذا البيت من التعقيد اللفظي .

وعلى هذا فالدلالة النحوية هي ما يقتضيه نظام الجملة في لغة من اللغات من ترتيب وهندسة بحيث لو اختلف أصبح من العسير أن يفهم المراد منها (١٣) .

(ب) الدلالة الصرفية :

وتقوم على ما تؤديه الأوزان الصرفية وأبنية الكلمات من معان (١٤) وهذا النوع يعرف عند ابن جني بالدلالة الصناعية وتأتي من حيث القوة في المرتبة الثانية

(فأقواهن الدلالة اللفظية ، ثم تليها الصناعية ، ثم تليها المعنوية) (١٥) .

والدلالة الصناعية في نظره تستمد قوتها من الدلالة اللفظية ، من قبل أنها إطار للفظ أو بالأحرى القالب الذي تصب فيه الألفاظ وتبني على صورته ومنواله يقول : (الدالة الصناعية أقوى من المعنوية من قبل أنها وإن لم تكن لفظاً فإنها صورة يحملها اللفظ ويخرج عليها ويستقر

على المثال المعترم بها فلما كانت كذلك لحقت بحكمه وجرت مجرى اللفظ المنطوق به فدخلا في العلوم المشاهدة (١٦) أي أن الصيغ عبارة عن صورة للألفاظ فصيغة . (فاعل) صورة أو قالب لكل اسم فاعل يأتي من الثلاثي نحو كاتب - قاتل - ساجد .

ومن الدلالة الصرفية ما يعرف في علم اللغة الحديث (Morpheme) (أو دال النسبة التي تعبر عن النسب التي يقيمها العقل بين دوال الماهية .



والمورفيم عنصر صرفي أو هو وحدة صرفية حر أو مقيد ، أما الحر فهو جزء من الكلمة الذي يمكن استقلاله بنفسه مكوناً كلمة (١٧) وقد سماه فندريس Semanteme الذي ترجمه المترجمان إلى دال الماهية ؛ لأنه لا يطلق لفظ المورفيم إلا على العنصر الذي يعبر عن النسب بين الماهيات أي أنه لا يطلق إلا على المورفيم المقيد الذي يتحتم اتصاله .

والنوعان الأخيران لا علاقة لعلماء البلاغة بهما فانصبت مباحثهم على النوع الأول ، وهو الدلالة اللفظية وقسموها إلى ثلاثة أنواع : مطابقة وهي دلالة اللفظ على كامل معناه ، وتضمينية وهي دلالة اللفظ على جزء معناه الموضوع ، ودلالة التزامية وهي دلالة اللفظ على لازم معناه ، ثم فرعوا هذه الأقسام فروعاً أخرى فتحدثوا عن الحقيقي ، والمجاز ، كما تحدثوا عن الكناية بأحاديث توحى بأنهم درسوا المعنى دراسة وافية قائمة على الملاحظة الذاتية ، وبعيدة عن الافتراض والتأويل وكان حرياً بها أن تؤدي إلى تطور في الدرس اللغوي ، والبلاغي ، وأن تغير كثيراً من شكل هذا الدرس على ما عرفناه في العصور المتأخرة ، ذلك أن المتأخرين من البلاغيين لم يسيروا وفق

الخطبة التي سار عليها متقدموهم من متابعة للنصوص اللغوية ، ومناقشتها ، وتحليل معانيها تحليلاً يكشف عن غامضها ويزيل الكثير من مبهمها على ما نراه عند الجاحظ والجرجاني وغيرهما .
قال الجاحظ : أنشدني أبو العاص قال : أنشدني خلف :

وبعض قريض القوم أولاد عله *
يكون لسان الناطق المتحفظ



قال : (فإنه : يقول إذا كان الشعر مستكراً وكانت ألفاظ البيت من الشعر لا يقع بعضها ملائماً لبعض كان بينها من التنافر بين أولاد العلات وإذا كانت الكلمة ليس موقعها في جنب أختها مرضياً موافقاً كان على اللسان عند إنشاد ذلك الشعر مؤنة) (١٨)

أما اللغويون فإن متقدميهم لا يقدمون تقسيماً للدلالات ، ذلك بأنهم على ما يبدو قد شغلوا بموضوعات جانبية من علل وأقيسة وغيرها من أمور لم تؤد معرفتها إلا مزيد من الإهمال للقضايا اللغوية الرئيسة على الرغم من أن السيوطي أشار في مزهره إلى أربع أنواع من الدلالات وهي (١٩) .

- ١- دلالة ذاتية : وهي الاستفادة من الألفاظ نفسها .
- ٢- دلالة وضعية : والواضع هو الله سبحانه وتعالى .
- ٣- دلالة اصطلاحية : وتقوم على ما تصالح عليه الناس من الدلالة بإزاء كل لفظ .

٤- دلالة وضعية : بعضها من وضع الله وبعضها من وضع البشر .
وهذه الأنواع الأربعة كما نرى يمكن أن يفسر بها كيفية اكتساب اللفظ للدلالة فتقسيمها يقوم على أساس تلك الخلافات التي كانت قائمة بين اللغويين وغيرهم حول نشأة اللغة تعد أساساً لتقسيم الدلالات .

هوامش التمهيد

(١) الجاحظ - البيان والتبيين - تحقيق فوزي عطوى بيروت ١٩٦٤م ج ١ / ١ - ص ٥٥.

(٢) ينظر السيد أحمد الهاشمي . جواهر البلاغة دار الكتب العلمية - بيروت ص ٢٠٠ وما بعدها .

(٣) أبو الفتح ابن جنى / الخصائص / تحقيق محمد على النجار - ط ٣/١٩٨٣م - ج ٣ / ص ٩٨.

(٤) السابق ص ٩٨.

(٥) ينظر أبا الفتح ابن جنى / الخصائص / ج ٣ / ص ٩٨ .

(٦) ينظر - د/أنيس - دلالة الألفاظ - ص ٤٤ وما بعدها .

(٧) براجستراسر / التطوير النحوي - ط - القاهرة ١٩٢٤ م . ص ٨٧ .
ود/أنيس من أسرار اللغة ، ص ٢١١ .

(٨) المرجع السابق ص ٨٧ .

(٩) فنديرس - اللغة - ترجمة الدوخلي والقصاص / ط ١٩٥٠ - ص ١٨٧ .

(١٠) ينظر فنديرس / اللغة - ترجمة الدواخلي والقصاص / ط ١٩٥٠ - ص ١٨٧ .

(١١) ينظر براجستراسر / التطور النحوي / ص ٧٨ .

(١٢) الديوان منشورات مكتبة الحياة - بدون تاريخ ص ٨٣ .

(١٣) ينظر د / أنيس - دلالة الألفاظ - ص ٤٨ .

(١٤) ينظر د / أنيس - دلالة الألفاظ - ص ٤٧ .

- (١٥) ينظر ابن جنى / الخصائص ج : ٣ - ص ٤٧ .
(١٦) المرجع السابق ج : ٣ ص ٩٨ .
(١٧) فندريس - اللغة / ترجمة الدواخلي والقصاص / الانجلو المصرية ١٩٥٠ ص ١٠٥ .
(١٨) الجاحظ - البيان والتبيين ج - / ١ ص ٤٩ .
(١٩) السيوطي - المزهر ج - / ١ ص ١٧ .





المبحث الأول

ظاهرة النبر وأثرها الدلالي

في العربية

(كلمة) مقاطع ثلاثة قصيرة (ka+ta+ba).

ظاهرة النبر وأثرها الدلالي

حين يتحدث الإنسان بلغته ، يميل في العادة إلى الضغط على مقطع من مقاطع الكلمة ؟ لجعله بارزاً أوضح في السمع مما عداه من مقاطع الكلمة الأخرى . وهذا الضغط هو الذي يسميه المحذثون من اللغويين (بالنبر) ^(١).

ويعرفه الدكتور تمام حسان بأنه (وضوح نسبي لصوت أو مقطع ، إذا قورن ببقية الأصوات أو المقاطع) ^(٢) .

ويقول الدكتور بشر : (معنى هذا أن المقاطع تتفاوت فيما بينها في النطق قوة وضعفاً ، فالصوت أو المقطع المنبور ، ينطق ببذل طاقة أكثر نسبياً ، ويتطلب من أعضاء النطق مجهوداً أشد .

لاحظ الفرق مثلاً في قوة النطق وضعفه بين المقطع الأول في (ضرب) والمقطعين الأخيرين (ض/ر/ب) تجد (ض) ينطق بارتكاز أكبر من زميله في الكلمة نفسها) ^(٣) .

عرفنا مما سبق أن النبر يكون بعلو الصوت على جزء من الكلمة هذا الجزء يسمى عند اللغويين مما سبق مقطع صوتي ، والمقطع الصوتي هو عبارة عن كمية من الأصوات تحتوي على حركة واحدة ويمكن الابتداء بها والوقوف عليها من وجهة نظر اللغة ، ففي العربية الفصحى مثلاً لا يجوز الابتداء بحركة ، ولذلك يبدأ كل مقطع فيها بصوت من الأصوات الصامتة .

وتنقسم المقاطع الصوتية عموماً إلى قسمين : قصير ، وطويل فالقصير هو ما بدأ بصوت صامت وجاءت بعده حركة قصيرة ، ففي كلمة (كَتَبَ) مقاطع ثلاثة قصيرة (ka+ta+ba) .



والمقطع القصير لهذا المعنى لا يكون إلا مفتوحاً أي أنه يقبل الزيادة عليه ، فإذا زاد عليه شيء ، بأن طالت الحركة ، أو أضيف إليه صامت آخر لم يعد المقطع قصيراً ، بل يتحول في هذه الحالة إلى مقطع طويل .

فالمقطع الطويل : هو ما بدأ بصامت ثم تلتته حركة طويلة مثل كلمة (في) في اللغة العربية ، وهو في هذه الحالة مفتوح؛ لأنه يقبل الزيادة عليه . (٤)



أما المقطع الطويل المغلق فهو : ما بدأ بصامت تليه حركة ثم صامت آخر ، مثل كلمة (من) و (عن) ، وكذلك ما بدأ بصامت تليه حركة طويلة ثم صامت آخر ، مثل كلمة (باب) في الوقف ، وهناك في العربية الفصحى إلى جانب ذلك ، مقاطع زائدة في الطول ، وهي ما بدأت بصامت ، تليه حركة قصيرة ، بعدها صامتان آخران متتابعان ، مثل كلمة (بنت) في الوقف .

وخلاصة هذا القول ، أن في العربية الفصحى خمسة مقاطع هي:

- ١- مقطع قصير مفتوح = صامت + حركة قصيرة .
- ٢- مقطع طويل مفتوح = صامت + حركة طويلة .
- ٣- مقطع طويل مغلق بحركة قصيرة = صامت + حركة قصيرة + صامت .
- ٤- مقطع طويل مغلق بحركة طويلة = صامت + حركة طويلة + صامت .
- ٥- مقطع زائد في الطول = صامت + حركة قصيرة + صامت + صامت .

والمقطع : هو عبارة عن مجموعة من الأصوات تنطق دفعة واحدة ، ويتكون المقطع من :

- صوت متحرك يتبعه صوت ساكن نحو : من ، كم ، هل .
- صوت متحرك + صوت مد نحو : ما ، لا ، يا .
- صوت بعده صوت مد بعده صوت ساكن نحو : لين ، سين .
- والكلمة قد تتكون من مقطع واحد نحو : لم ، كم ، هل .
- وقد تتكون من مقطعين نحو : قالا ، نال ، صام .
- وقد تتكون من ثلاثة مقاطع نحو : نلزمهم ، نضربهم (٥) .



المقاطع الصوتية :

- ١- مقطع قصير يتكون من صامت + حركة قصيرة مثل كـ من كلمة (كَتَبَ)
- ٢- صامت + حركة قصيرة + صوت ساكن مثل : من ، كم ، هم .
- ٣- صامت + حركة قصيرة + صوت مد نحو : ما ، لا ، تا .
- ٤- يتكون من صامت + حركة قصيرة صوت مد + صوت ساكن نحو : سين ، تين (٦) .

اختلاف النبر باختلاق تركيب الكلمة :

أولاً : النبر على المقطع الأخير :

- ١- إذا كان المقطع الأخير في الكلمة مكوناً من صوت متحرك بعده صوت مد بعده صوت ساكن نحو : (قدير) يعلو الصوت على (دير) .

٢- إذا كان المقطع الأخير مكوناً من حرف مدرك يليه حرف ساكن مشدد مثل (المفر) يكون النبر على (فر) .

ثانياً : إذا كانت الكلمة مكونة من ثلاثة مقاطع جميعها متحرك فساكن، كان النبر على الوسط مثل (استفهم) فإن النبر يكون على (تف)

ثالثاً : الكلمات التي يكون النبر فيها على المقطع الأول ولها أربع حالات :

١- إذا كانت الكلمة مكونة من ثلاثة مقاطع متحركة مثل كتب فإن النبر يكون على (الكاف) .

٢- إذا كانت الكلمة فعلاً ماضياً رباعياً مثل زمر فالنبر على زم .

٣- إذا كانت الكلمة مصدراً ثلاثياً مثل (عمل) فإن النبر يكون على العين .

٤- إذا كانت الكلمة اسماً مشابهاً للمصدر الثلاثي فإن النبر على

المقطع الأول نحو :
(غلب)^(٧) .

يجب أن تعلم أن النبر يساعد كثيراً في إيضاح المعنى وإظهاره

للمتلقي^(٨) .

ودلالة النبر :

هي نوع من أنواع الدلالة الصوتية يعتمد على ما يعرف في التحليل الفونيمي بالفونيمات غير التركيبية ، وتعرف عند فيسرث ومدرسة باليوسودات .

وهي تلك المظاهر الصوتية التي تصاحب الكلمات المتصلة أو الجمل .

فيكون لها دور في المعنى ، وأهم هذه المظاهر (النبر) .
وسنعرض تعريف النبر وأثره في إبراز المعنى .

النبر كما بيناه سابقاً : هو الضغط على مقطع معين من مقاطع الكلمة لجعله بارزاً أوضح في السمع من غيره من مقاطع الكلمة (٨) .
ومعناه عند (ماريوباي) أن مقطعاً من بين مقاطع متشابهة يعطي مزيداً من الضغط (العلو) أو يعطي زيادة أو نقصاً في نسبة التردد (٩) .

أما (جسبرسن) فإنه يقول : (إن الاتجاه العام في تعريف النبر يعتمد على القوة التي تصاحب إخراج الهواء من الرئتين ، فهو طاقة وجهد عضلي مكثف ، ليس لعضو واحد ولكن لجميع أعضاء النطق في وقت واحد ، أي أنه في نطق مقطع منبور تبذل جميع الأعضاء أقصى ما يمكنها من جهد) (١٠) .

ويعرفه (إبراهيم أنيس) بأنه نشاط في جميع أعضاء النطق في وقت واحد ، فعند النطق بمقطع منبور نلاحظ أن جميع أعضاء النطق تنشط غاية النشاط (١١) .



وهكذا فإنه لو قمنا بعرض المزيد من التعريفات فإنها لن تخرج

عن تعريفنا الأول له.

والنبر في العربية كان يعنى الهمز ، جاء في اللسان أنه قيل
لرسول الله - صلى الله عليه وسلم : يا نبيء الله ، فقال لا تنبر باسمي
أي لا تهمز . وفي رواية فقال : إنا معشر قريش لا ننبر .

والنبر همز الحرف ، ولم تكن قريش تهمز في كلامها ، ولما حج
المهدي قدم الكسائي يصلي بالمدينة فهمز فأنكر أهل المدينة عليه وقالوا
: تنبر في مسجد رسول الله - صلى الله عليه وسلم بالقرآن؟ (١٢).

وفي مادة نبر جاء اللسان : النبر عند العرب ارتفاع الصوت يقال
: نبر نبرة إذا تكلم بكلمة فيها علو (١٣).

وهذان المفهومان يتفقان في جميع أحوالهما .
غير أن النبر أشمل ، فهو علو ويمكن وقوعه في صوت الهمزة
وغير الهمزة ، وهو ما يسميه الغربيون ، بالنبر .

والنبر في العربية ، كما يري بعض الباحثين نوعان (١٤) .

نبر صرفي : وهو يختص بالميزان الصرفي ، أي أنه لا
يختص بمثال معين ، وإنما يكون اختصاصه كل مثال جاء على هذا
الوزن أو ذلك أو ذاك ، فوزن (فاعل) يقع النبر فيه على الفاء ، ومعنى
هذا أن كل كلمة جاءت على هذا الوزن يقع عليها النبر بالطريقة نفسها
مثل : (قاتل ، كاتب ، جاهل ، ساجد ، ناظر ، ضارب ، خامد ، عاشق) .
ويقع النبر في وزن (مفعول) على حركة العين ، فكل كلمة
جاءت على هذا الوزن يكون النبر فيها على حركة عين الكلمات مثل :
مقتول ، مضروب ، مجزوم ، مجروم .



فالنبر وقع في الكلمات السابقة على الصائت الطويل الواو .
أما وزن (مستفعل) فإن النبر فيه يقع على حركة الناء ،
فكلمات : مستخرج ، مستمطر ، مستحضر ، مستدرك ، تكون الناء
منبورة فيها وهكذا ، غير أن هذا النوع من النبر ليس له وظيفة في
العربية كما يري كثير من الباحثين .

١- نبر السياق أو النبر الدلالي : ويقع على الجمل
وليس على الكلمات .

وقد اختلفت (آراء العلماء حول وجود النبر في العربية)
الفصحى ، ومكانه في الكلمة فبينما يقول بروكلمات :
(في اللغة العربية القديمة يدخل نوع من النبر ، تغلب عليه
الموسيقية ، ويتوقف على كمية المقطع ، فإنه يسير من مؤخرة الكلمة
نحو مقدمتها ، حتى يقابل مقطعاً طويلاً ، فيقف عنده ، فإذا لم يكن في
الكلمة مقطع طويل ، فإن النبر يقع على المقطع الأول منها) (١٥) .
ويري برجشتراسر أنه لا نص نستند عليه في إجابة مسألة ،
كيف كان حال العربية الفصحى في هذا الشأن .

ومما يتضح من اللغة نفسها ، ومن وزن شعرها ، أن الضغط لم
يوجد فيها ، أو يكاد يوجد ، وذلك أن اللغة الضاغطة ، يكثر فيها حذف
الحركات غير المضغوطة ، وتقصيرها ، وتضعيفها ، ومد الحركات
المضغوطة ، وقد رأينا أن كل ذلك نادر في اللغة العربية . وإذا نظرنا إلى
اللهجات العربية الدراجة ، وجدنا فيها كلها الضغط ، وهو في بعضها
قوي ، وفي بعضها متوسط ، غير أنها تتحالف في موضوعه من الكلمة
في كثير من الحالات ، فمن المعلوم أن المصريين يضغطون في مثل :

(مطبوعة) على المقطع الثاني ، وغيرهم يضغطون على الأول ، فلو أن الضغط كان قوياً في الزمان العتيق ، لكانت اللهجات قد حافظت

على موضعه في الكلمة ولم تنقله إلى مقطع آخر (١٦) . هذا هو رأي (برجستراسر) أما أنه ليس لدينا نص ، نستند إليه في معرفة حالة النبر العربية القديمة ، فهذا صحيح ، وأما أن العربية لم تكن تنبر ، فإننا نشك في ذلك الذي قاله برجستراسر ، وهو يغفل في كلمة التطور اللغوي ، وتأثير الشعوب المختلفة ، التي غزتها العربية ، بعاداتها القديمة في النبر ، وأثر ذلك في اختلاف موضعه من الكلمة ، كما يبدو لنا الآن ، في تعدد طرق النبر في مثل كلمة: (مطبوعة)

أما الدكتور إبراهيم أنيس ، فإنه يسلم بأنه (ليس لدينا من دليل يهدينا إلى موضع النبر في اللغة العربية ، كما كان ينطق بها في العصور الإسلامية الأولى ، إذ لم يتعرض له أحد من المؤلفين القدماء . أما كما ينطق بها قراء القرآن الآن في مصر ، فلها قانون تخضع له ، ولا تكاد تشذ عنه) (١٧) .

وقد لخص الدكتور إبراهيم أنيس ، مواضع النبر في الكلمة العربية فقال: (ينظر أولاً إلى المقطع الأخير ، فإن كان من النوعين الرابع والخامس ، كان هو موضع النبر ، وإلا نظر إلى المقطع الذي قبل الأخير ، فإن كان من النوع الثاني أو الثالث ، حكمنا بأنه موضع النبر ، أما إذا كان من النوع الأول ، نظر إلى ما قبله ، فإن كان مثله ، أي من النوع الأول أيضاً ، كان النبر على هذا المقطع الثالث ، حين نعد من آخر الكلمة ، ولا يكون النبر على المقطع الرابع حين نعد من الآخر ، إلا في



حالة واحدة ، وهي أن تكون المقاطع الثلاثة التي قبل الأخير من النوع الأول (١٨) .

فالنبريق على المقطع الأخير في مثل : (نستعين) و (ذاكرت) وعلى المقطع قبل الأخير في مثل : (تعلم) و (يعادي) و (قاتل) و (يكتب) ، كما يقع على المقطع الثالث من الآخر ، في مثل : (كتب) و (اجتمع) ، وعلى المقطع الرابع من الآخر ، في مثل (بلحة) و (سمكة) .

وعلى الرغم من أن قدامى اللغويين العرب ، لم يدرسوا (النبر) بمعنى الضغط على بعض مقاطع الكلام ، فإن بعضهم قد لاحظ أثره في تطويل بعض حركات الكلمة ، ويسميه ابن جنى : (مُطْلُ الحركات) ؛ فيقول مثلاً : (وحكي القراء عنهم : أكلت لحماً شاه ، أراد : لحم شاة ، فمطل الفتحة ، فأنشأ عنها ألفاً) (١٩) .

كما يقول كذلك : (وكذلك الحركات عند التذكير يملطن ... وذلك قولهم عند التذكر مع الفتحة في قمت : قمتا ، أي قمت يوم الجمعة ونحو ذلك . ومع الكسرة : أنثي ، أي : أنت عاقلة) . ونحو ذلك . ومع الضمة : قمتو ، في : قمت إلى زيد ونحو ذلك (٢٠) .

كما أن النبر لدي مجيدي القراءة من قراء القرآن الكريم نجد له دلالاته فعندما يقرأ قارئ قوله تعالى : {وَجَاؤُوا أَبَاهُمْ عِشَاءً يَبْكُونَ} (٢١) ويعطي صوته على (جاء) من كلمة جاؤوا نجد أن علو الصوت على المقطع الأول من هذه الكلمة ، وما يحدثه صوت الجيم من تفشي للهواء داخل الفم يتلاءم مع ما عليه أخوة يوسف من ضجيج ، وعويل ، وصريخ ، حتى يوهما أباهم أن الذئب قد أكل يوسف

هوامش البحث الأول

- (١) انظر كتاب مدخل إلى علم اللغة د. رمضان عبد التواب ص ١٠٣ .
- (٢) انظر مناهج البحث في اللغة ص ١٦٠ ط - سنة ١٩٥٥ .
- (٣) علم اللغة العام ، الأصوات ص ٢١٠ .
- (٤) دروس في علم أصوات العربية لجان كانييتو - ترجمة صالح القرملاوي ص ١٩١ - تونس سنة ١٩٦٦ م .
- (٥) من محاضرات ألقاها الدكتور محمود عبد العظيم على طلبة الفرقة الثالثة بكلية إعداد المعلمين بليبيا .
- (٦) السابق نفسه .
- (٧) السابق .
- (٨) ينظر القمطي : الأصوات وظائفها ص ١٥٢ . ومجدي وهبة والمهندس ، معجم المصطلحات ص ٢١٩ .
- (٩) ماريوباي ، أسس علم اللغة ، ت : أحمد مختار ، ص ٩٣ .
- (١٠) مجلة الفكر العربي ، العدد ٢٦ مارس ١٩٨٢ م ، ص ٧٢ .
- (١١) د. أنيس ، الأصوات اللغوية ، ص ١٦٩ .
- (١٢) اللسان ، مادة همز .
- (١٣) اللسان مادة نبر .
- (١٤) ينظر تمام حسان ، مناهج البحث في اللغة ص ١٩٤ وما بعدها والسعران علم اللغة ص ٢٠٨ .
- (١٥) ينظر مناهج البحث في اللغة ص ١٦٠ .
- (١٦) التطور النحوي ، ص ٤٦ .
- (١٧) الأصوات اللغوية ١٠٤ .



(١٩) الخصائص ١٣٣/٣ .

(٢٠) الخصائص ١٢٩/٣

(۲۱) سورة يوسف آیه رقم (۱۶) .



ظاهرة التنغيم وأثرها الدلالي في العربية

المبحث الثاني



ظاهرة التنغيم وأثرها

الدلالي في العربية

ظاهرة التنغيم وأثرها الدلالي في العربية

التنغيم :

إذا كان النبر يختص بمقطع معين من مقاطع الكلمة ؛ فإن التنغيم يختص بالجملة كلها ، وهو نمط لحنى يتحقق بالتنوع فى درجة جهر الصوت أثناء الكلام ^(١)

وهو أيضاً المصطلح الصوتى الدال على الارتفاع (الصعود) والانخفاض (الهبوط) فى درجة الجهر ^(٢) أو هو عبارة عن تتابع النغمات الموسيقية ، أو الإيقاعات فى حدث كلامي معين ^(٣) . ومن خلال التعريفات السابقة فإن التنغيم تغييرات موسيقية تتاب الصوت من صعود إلى هبوط ، ومن هبوط إلى صعود تحدث فى اللغة لغاية وهدف يرمى إليه المتكلم وحسب الحالة التى يكون عليها .

وهو فى الكلام المنطوق كالترقيم فى الكلام المكتوب ، غير أن التنغيم أوضح من الترقيم فى الدلالة على المعنى الوظيفي للجملة ^(٤) وهذا الوضوح مرجعه التأثير الذى يصاحب الحديث ؛ لينبه ويثير المتلقى ويتطلب حالة من الانتباه والمتابعة لما يجري ، فهو يقوم بوظيفة دلالية بما يصاحبه من قرائن ، كإشاحة الوجه وتجهمه أو انفراج أساريره ، ومن هنا يختلف من لغة إلى لغة ، وقد يكون هذا الاختلاف فى لهجات اللغة الواحدة .

والتنغيم قسمان : الأول : وينتهي بنغمة هابطة على آخر مقطع وقع عليه النبر ، والثاني : وينتهي بنغمة صاعدة على المقطع المذكور ^(٥) .

ويكثر استعمال النغمة الهابطة في التقرير لإفادة انتهاء الجملة وتمام المعنى ، أما النغمة الصاعدة فتدل على أن الكلام بحاجة على إجابة وغالباً ما تكون استفهاماً .

وهناك نوع ثالث من التنغيم يعرف بالنغمة المسطحة وتتحقق إذا وقف المتكلم قبل تمام المعنى ^(٦) . وهي نغمة ليست بالصاعدة ولا بالهابطة ومن أمثلتها الوقف عند الفواصل المكتوبة في الآيات (فإذا برق البصر {٧} وخسف القمر {٨} وجمع الشمس والقمر {٩} يقول الإنسان يومئذ أين المفر {١٠}) ^(٧)

فالوقف على (البصر) و(القمر) أولاً ، و(القمر) ثانياً ، ثم على معنى لم يتم ، فهذه النغمة المسطحة دون صعود أو هبوط ، أما الوقف عند المفر فالنغمة هابطة لأنه تم عند تمام معنى الاستفهام دونما أداة ، أي أن الاستفهام تم بالظرف .

والتنغيم في العربية ، بعض الباحثين يري : أنه غير ذي دلالة ، ويرجع ذلك إلى أمرين أولهما : أن العربية تستغني عنه بالأدوات وعلامات الإعراب ،

وثانيهما : أن اللغويين القدامى لم يسجلوا لنا شيئاً عنه ، فإذا ما قبلنا الأمر الأول ، فإن الأمر الثاني لا يمكن قبوله أو التسليم به ، فلو التجأنا إلى ابن جني فسنجد عنده إشارات إلى هذه الظاهرة ، من ذلك : (أن تكون في مدح إنسان والثناء عليه فتقول : كان والله رجلاً فتزيد في قوة لفظ (الله) ...)

وكذلك إن ذمته وصفته بالضيق فقلت سألناه وكان إنساناً وتزوي بوجهك وتقطبه فيغني بذلك عن قولك : إنساناً لئيماً أو لحزاً

ومبغلاً أو نحو ذلك (٨) فهذه التغيرات الموسيقية نوع من التنعيم للعبارة ، لم يفت ابن جني توظيفها مع السياق لتكون لها دلالة المعنى المقصود .

ومن ذلك (أيضاً : لفظ الاستفهام إذا ضامه معنى التعجب استحال خبراً ، وذلك قولك : مررت برجل أي رجل ، فأنت الآن مخبر ببنائي الرجل في الفضل ولست مستفهماً ، وكذلك مررت برجل أي رجل ... ومن ذلك لفظة الواجب إذا لحقت همزة التقرير عاد نفياً ، وإذا لحقت لفظ النفي عاد إيجاباً كقوله تعالى :

{ أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ } ^(٩) أي ما قلت لهم ... وأما دخولها على النفي فكقوله - عز وجل { أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ } ^(١٠) أي أنا كذلك . وقول جرير :

* أَلَسْتُ خَيْرَ مَنْ رَكِبَ الْمَطَايَا *

أي أنتم كذلك (١١)

وهذا النص يوضح إشارته للتنعيم بوضوح تام ، ذلك أن مقام الاستفهام والتعجب لا يتحقق إلا بصورة تنغيمية ، وهو من الأساليب الشائعة في الاستعمال عندنا ، فأحياناً نعبر عن دهشتنا بصيغة سؤال لا نريد به الاستفسار ، فخرج العبارة في صورة تنغيمية هابطة كقول أحدنا : لا أدري كيف قام فلان بهذا العمل ، فهذا لا يريد الإجابة عن سؤاله وإنما ينكر أمراً ويتعجب له بصيغة منغمة يختلط فيها الاستفهام والتعجب . والذي يجعل السامع يفهمك ويجيبك ليس إلا هذا التنعيم الموسيقي الذي يصاحب حديثك تماماً . كما تقول : مررت برجل أي رجل فأني بطبيعتها تغير الاستفهام ، ولكن لما خالط هذا الاستفهام التعجب استحال خبراً ، والنحاة يسمون (أي) الكمالية ، فسر هذا التحول هو التنعيم .



فلو التفتنا إلى المصادر التي دونت عن طريقها اللغة وهي القرآن الكريم ، وما صدر عن خلص الأعراب من ضروب الكلام المختلفة ، فإنه ستواجهنا مصاعب جمة في إمكانية الحصول على شواهد تؤكد وجود هذه الظاهرة ، ذلك أن التنعيم ظاهرة صوتية بحثه لا يمكن التوصل إليها إلا من خلال السماع ، ولما كان توارث السماع أمراً مستحيلاً في وقت لم تعرف فيه أدوات الصوت ، وكذلك لم يقم أحد من اللغويين بوصفها إلا ما كان من ابن جني أو تلك الدراسات التي نحا بها أصحابها منحى آخر .



لذلك نَعُذر معرفة النصوص التي انتقلت من ضرب على ضرب ، غير أن بعض المعاصرين أشار إلى وجود التنعيم في القرآن الكريم ، وذلك في قوله علي لسان يوسف وأخوته بعد فقد صواع الملك : { قَالُوا فَمَا جَزَاؤُهُ إِنْ كُنْتُمْ كَاذِبِينَ } {٧٤} قَالُوا جَزَاؤُهُ مَنْ وَجَدَ فِي رَحْلِهِ فَهُوَ جَزَاؤُهُ { (١٢) }

فلاشك أن تنعيم جملة قالوا جزاؤه بنغمة الاستفهام ، وجملة من وجد في رحله فهو جزاؤه بنغمة التقرير سيقرب معني الآيات إلى الأذهان ويكشف عن مضمونها (١٣) ، فرجال العزيز سألوا أخوة يوسف عن جزاء السارق فأعاد هؤلاء السؤال بدون أداة ، ثم اتبعوا ذلك ببيان العقوبة التي يجب إنزالها على السارق ، غير أن المفسرين لم يعيروا هذه الناحية الصوتية أي اهتمام فأروا أن (جزاؤه) (مبتدأ و " من وجد في رحله " خبره ، والتقدير ، جزاؤه استبعاد من وجد في رحله ، فهو كناية عن الاستبعاد ، وفي الجملة معني التوكيد كما تقول : جزاء من سرق القطع فهذا جزاؤه) (١٤)

ولعل ما هو وثيق الصلة بهذه ، تلك الدراسات التي نحابها أصحابها منحي آخر ، ونعني علماء البلاغة ، الذين خصصوا علما بكامله يعرف من خلاله أحوال المتكلم الذي يكون مطابقاً لمقتضى الحال، وسموه (علم المعاني) تتبعوا من خلاله الكلام فوجدوه ينقسم إلى قسمين : خبر وإنشاء .

فالخبر كلام يحتمل الصدق والكذب لذاته ، أما الإنشاء فإنه لا يحتمل صدقاً ولا كذباً. وقسموا الإنشاء إلى قسمين إنشاء غير طلبي وهو ما لا يستدعي مطلوباً غير حاصل وقت الطلب ، وإنشاء طلبي ، وهو ما يستدعي مطلوباً غير حاصل في اعتقاد المتكلم وقت الطلب ، وأنواعه خمسة : الأمر ، والنهي ، والاستفهام ، والتمني ، والنداء .

فالأمر : وهو طلب حصول الفعل من المخاطب على وجه الاستعلاء ، وقد يخرج عن هذا المعنى الحقيقي إلى معان أخرى كالتهديد، كما في قوله تعالى :

{ اَعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ } (١٥) .

والنهي : وهو طلب الكف عن الشيء على وجه الاستعلاء (١٦)، ولكنه قد يخرج إلى معان أخرى كالتحقير نحو قول الحطيئة في هجاء الزبرقان :

دع المكارم لا ترحل لبغيتهها واقعد فإنك أنت الطاعم الكاسي

والاستفهام : وهو طلب العلم بشئ لم يكن معلوماً من قبل ، وهو أيضاً قد يخرج عن معناه الحقيقي إلى معان أخرى مثل :

١- الأمر ، نحو قوله تعالى : { هَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ } (١٧) أي انتهوا .

٢- الإنكار ، نحو قوله تعالى : { أَغَيْرَ اللَّهِ تَدْعُونَ } (١٨) .

٣- التقرير ، نحو قوله تعالى : { أَغَيْرَ اللَّهِ تَدْعُونَ } (١٩) .

٤- التعظيم ، نحو قوله تعالى : { مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ } (٢٠) .

ومن أنواع الإتياء الطلبي النداء : وهو طلب المتكلم إقبال المخاطب عليه ، بحرف نائب مناب (أنادى) وأدواته : الهمزة ، أي ، ويا ، وآ ، وآي ، وآيا ، وهيا ، ووا .

وقد تخرج ألفاظ النداء عن معناها الأصلي مثل :

١- الإغراء ، نحو قولك لمن أقبل يتظلم : يا مظلوم .

٢- الاستغاثة ، نحو بالله للمؤمنين .

٣- الندبة نحو :

فواعجباكم يدعى الفضل ناقص ووا أسفاكم يظهر النقص فاضل

يالك من قبرة يعمر خلالك الجوف فيضي واصفري

٤- والاختصاص ، نحو قوله تعالى :

{ رَحِمْتُ اللَّهَ وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ إِنَّهُ حَمِيدٌ مَجِيدٌ } (٢١) .

والواقع أن تلاوة القرآن لا تظهر التنعيم في المواضع التي ذكرناها سابقا ، غير أنه يمكن ملاحظته عند بعض الخطباء وهم يستشهدون بتلك الآيات .

ويحل التنعيم محل الأدوات في لغة الكلام المستعملة بين الناس ، فقد يسأل أحدهم عن الشيء ، ويخبر عنه بلفظة واحدة ، ولا يكشف غرضه إلا بالتنعيم .

فمثلاً نقول : نجح محمد ، فقد تكون هذه الجملة استفهامية بنغمة عالية نجح محمد ؟ وقد تعني الإخبار بنغمة متوسطة عادية نجح محمد .

فالذي يحدد المعنى هو نوع التنغيم الواقع عليها ، ومن ذلك قول
المدرس لتلميذه : إهمل درسك ، فإن تنغيم الكلمة هو الذي سيحيل
الجملة من أمر إلى تهديد .

وهكذا فإن التنغيم يمكن أن يعد عاملاً مساعداً على إبراز المعاني
غير الحقيقة في اللغة العربية . وهذا ما اتضح لنا من خلال تعريفنا له ،
وعرضنا لبعض الشواهد التي تثبت وجوده ، غير أن هذه الشواهد التي
مثلنا بها من القلة بحيث إننا لا نستطيع أن نجزم ، بوجود هذه الظاهرة
في اللغة العربية على نطاق واسع .



هوامش البحث الثاني

- (١) القماطي الأصوات ووظائفها ، ص ١٥٦ .
- (٢) السعران ، علم اللغة ص ٢١٠ .
- (٣) ماريوباي ، أسس علم اللغة ، ص ٩٣ .
- (٤) تمام حسان ، اللغة العربية ، معناها ومبناها ، ص ٢٢٦ .
- (٥) المرجع السابق ، ص ٢٩ .
- (٦) تمام حسان ، اللغة العربية ، معناها ومبناها ، ص ٢٣٠ .
- (٧) سورة القيامة ، الآيات ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ .
- (٨) ابن جنى ، الخصائص ٢ ، ٣٧ ، ٣٧١ .
- (٩) سورة المائدة ، من الآية ١٦ .
- (١٠) سورة الأعراف ، من الآية ١٧٢ .
- (١١) ابن جنى ، الخصائص ٣ : ٢٦٩ .
- (١٢) سورة يوسف ، الآية ٧٤ ، ٧٥ .
- (١٣) د. أحمد مختار عمر ، علم الدلالة ، ص ١٣ .
- (١٤) تفسير القرطبي ، ٩ : ٢٣٤ .
- (١٥) سورة فصلت ، الآية ٤٠ .
- (١٦) أحمد الهاشمي ، جواهر البلاغة ، ص ٧٧ .
- (١٧) سورة المائدة ، الآية ٩١ .
- (١٨) سورة الأنعام ، الآية ٤٠ .
- (١٩) سورة الأنعام ، الآية ٤٠ .
- (٢٠) سورة البقرة ، الآية ٢٥٥ .
- (٢١) سورة هود ، الآية ٧٣ .





المبحث الثالث

ظاهرة دلالة حركات البنية في العربية

دلالة حركات البنية

تشكل حركات البنية المختلفة من ضم ، وفتح ، وكسر ، والصيغ المختلفة داخل الإطار الدلالي الذي حددته الصوامت^(١) ، وبذلك يختلف نطق الكلمة ودلالاتها باختلاف تلك الحركات ، فكلمة كُتِبَ تختلف عن كلمة كَتَبَ رغم اتحاد الأصوات الأصول ، وهي الكاف والتاء والباء ، فالكلمة الأولى تدل على أن حدثاً قد وقع وأن الذي قام به منتظر الإخبار عنه فهو على أو محمد أو فاطمة .

أما الثانية فإنها دلت على وقوع الحدث ولكن السامع لا ينتظر الإفصاح عن فاعله ، وكل ما ينتظره هو نوعية الكتابة التي قد تكون للدرس أو للخطاب أو للكتاب ، وعلى هذا سائر الأفعال ، فكل فعل لم يسم فاعله يضم أوله ويكسر ثانيه إذا كان ماضياً ثلاثياً فيقال : كُتِبَ ، قُبِلَ ، زُرِعَ ، ويكسر ثالثه إذا كان زائداً على الثلاثة أحرف فيقال : نُحِرَجَ ويكسب . أما إذا كان مضارعاً فإنه يُضَاف إلى ضم أوله فتح عين الفعل في الثلاثي ، وفتح ما قبل آخره في غير الثلاثي ، مثل : يُكْتَبُ ، يُدْرَجُ ، يُكَبِّبُ ، إلا ما كان من الأفعال الثلاثية المعتلة ، فإن المشهور فيها كسر الأول نحو : قِيلَ وغيض وسيل ، ومِيل ، وبيع . وقد يخرج عنه إلى إخلاص الضم أو الإشمام .

وفي الأسماء تلعب الحركات دوراً كبيراً في تحديد معاني كثير منها ، فمن ذلك :

١- الفرجة : بفتح الفاء : الراحة من حزن أو مرض قال الشاعر^(٢) :

ربما تكره النفوس من الأمر له
فرجة كحل العقال

وبضم الفاء الفتحة في الجدار أو الباب .

٢- قبول : بضم القاف ، الشيء إذا قبلته النفس ، وبفتحتها ربح الصبا .
٣- السحور : بضم السين جمع سحر وهي الرنة ، وبفتحتها ما يتسحر به (٣) .

٤- الغرور : بفتح الغين الشيطان قال تعالى : { فلما تغرّبكم الحياة الدنيا ولما بغرّبكم بالله الغرور } (١) وهو أيضاً ما يتغرّغ به من الأدوية ، وبضمها ما اغتر به من متاع الدنيا .

٥- العشاء : يفتح العين طعام العشى ، وبكسرهما أول الظلام ، وقيل من المغرب إلى العتمة .

٦- الوضوء : بضم الواو مصدر توضأ ، وبفتحتها الماء الذي يتوضأ به .
٧- العروض : بفتح العين ، علم يعرف به جيد الشعر من رديئه وبضمها ما يعرض للتجارة .

٨- الطهر : بضم الطاء التطهر ، مصدر طهر يطهر ، وبفتحتها الماء الذي يتطهر به .

٩- الجد : بكسر الجيم (مصدر) الاجتهاد ، وبضمها الحظ ، يقال : فلان نوحه وحظ ، وبفتحتها أبو الأب وأبو الأم ، وهو أيضاً العظمة .
قال تعالى : { وأنه تعالى جد ربنا } (٥) أي جلالة وعظمته .

١٠- القمة : بفتح القاف ، وهي ما يلقيه الأسد ، وبكسرهما ، أعلى وبضمها المزبلة .

١١- العرف : بفتح العين ، ربح العود ، وبكسرهما الصبر عند المصيبة وبضمها المعروف ، قال تعالى : { خذ العفو وأمر بالعرف } (٦)

١٢- الكَلَا : بفتح الميم الجلد ، وبكسر ها الطيب ، وبضمها ما يمسك الرمق من الطعام .

١٤- الحمام : بفتح الحاء ، الطير المعروف ، وبالكسر الموت ، وبالضم حمى الإبل والدواب .

١٥- اللمة : بفتح اللام ما طاف به من جنون وفزع ، وبالسكّر الوفرة ، وبالضم الجماعة من الناس .

١٦- اللحا : بفتح اللام الملاحاة ، وبالسكّر جمع لحية ، وبالضم جمع لحى وهو العظم الذي ينبت عليه الشعر .

١٧- السقط : بفتح السين الثلج وبكسر ها عين النار وبضمه الولد غير التام .

١٨- الأمة : بفتح الهمزة : الشجرة ، وبكسر ها النعمة والخصب ، وبالضم الجماعة من الناس .

١٩- القسط : بفتح القاف الجور ، وبكسر ها العدل وبضمها الذي ينتحر به .

٢٠- الصرة : بفتح الصاد الجماعة من الناس ، قال تعالى :

{ فَأَقْبَلَتْ امْرَأَتُهُ فِي صِرَةٍ { (٧) ، وبالكسر الليلة الباردة المظلمة ، قال تعالى : { كَمِثْلَ رِيحٍ فِيهَا صِرٌّ { (٨) وبالضم الخرقعة يصرف فيها الشئ .

وهكذا فإن حركات البنية تؤدي دوراً هاماً في معنى الكلمة وذلك من خلال الثنائيات الصغرى ومثلثات الكلام ، تلك الظاهرة التي وجدت بكثرة في العربية والتي قام بتتبعها والكشف عنها اللغوي قطرب (ت ٢٠٦ هـ - في مؤلف سماه المثلثات ، فعلى الرغم من بقاء الأصوات في الكلمات



السابقة تجد أن المعاني تتغير بحسب الحركات الداخلة عليها ، ويكون هذا التغير أكثر وضوحاً في بعض الصيغ الصرفية التي يكون للحركة دور في تحديد هويتها من ذلك :

١- فِطَّة : بكسر الفاء ، مصدر يدل على هيئة الفعل نحو ، وقفة ، هزة ، وبفتحتها مصدر يدل على وقوع الفعل مرة واحدة نحو : أخذه ، ضربة ، جلسة ، وبضمها مصدر للقفل الماضي المفتوح العين فيما دل على لون أو عيب أو على نحو : حمرة ، زرقة ، أدمة ، كدرة ، بلجة .

٢- فَعَالَة : بكسر الفاء مصدر للفعل الماضي فيما دل على حركة ، وبفتحتها مصدر للماضي اللازم المضموم العين ، وغالباً ما يدل على سجية نحو : زهادة ، كرامة .

٣- الفعل : بالفتح وبكسر العين وزن للفعل الماضي الثلاثي ، وبضم العين في الماضي ، والمضارع وزن للفعل فيما يدل على طبائع ، وفي هذا يقول الاسترأبادي ، شارح شافية ابن الحاجب (فعل لأفعال الطبائع ، أي ما جبل عليه الإنسان من الأفعال الصادرة عن الطبيعة ، وذلك نحو : حسن وقبح ، ووسم ، وقسم ، وكبر ، وصغر ،... ، وسهل ، وسعب ، ... فهذه الأوصاف مخلوقة وتدل على الصفة التي طبع فيها صاحبها ... ويلاحظ أن عينه قد ضمت ؛ لأنها كانت خلقة وطبيعية ، وصاحبها

مسلوب الاختيار لذا جعل الضم علامة للخلق) (٩)

٤- فَعُول : بضم الفاء ، مصدر الماضي اللازم المفتوح العين مثل : قعود ، خروج ، نهوض ، دخول ، وبفتحتها أسماء نحو القبول وهو ربح الصبا والوضوء الماء الذي يتوضأ به ، والظهور : الماء الذي يتطهر به (١٠).

هوامش البحث الثالث

(١) الصوامت جمع صامت ، والصوت الصامت هو الذي يحدث عنده خروجه حبسة للهواء أو تضيق لمجرى الهواء ... انظر علم اللغة ، رمضان عبد التواب . ص ٤٢ وما بعدها .

(٢) اللسان ٢ : ١٠٧ .

(٣) اللسان ٢ : ١٠٧ .

(٤) سورة لقمان ، الآية ٣٣ .

(٥) سورة الجن ، الآية ٣ .

(٦) سورة الأعراف ، آية ١٩٩ .

(٧) سورة الذاريات ، الآية ٢٩ .

(٨) سورة آل عمران ، الآية ١١٧ .

(٩) د . عصام نور الدين ، أبنية الفعل في شافيه ابن الحاجب ،

المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر ، بيروت - ١٩٨٢م ،

ص ١٣٢ .

(١٠) اللسان ، ٢ : ٧٢٤ .





المبحث الرابع

ظاهرة الإعراب والأثر الدلالي لحركات

الإعراب

في العربية

ظاهرة الإعراب والأثر الدلالي لحركات الإعراب

الإعراب كما تُعرفه المعاجم : الإبانة يقال : أعرب الرجل عما في نفسه : إذا أبان وأفصح وعند النحويين (تغير العلامة التي في آخر اللفظ بسبب تغير العوامل الداخلة عليه)^(١) .

وهو من المسائل التي تصدى لها القداما من لغويي العربية ، وبحث فيها المحدثون من عرب ومستشرقين ، فصالوا وجالوا في ميدانه ، فتعددت آراؤهم فيه ، وتنوعت مقترحاتهم بصدده ، فمن قائل إنه قصة إلى قائل إنه من الأمور التي تتفق مع طبيعة اللغة ، إلى مناد بإلغاء هذه الظاهرة من كلم العربية .

ولسنا هنا بصدد البحث في أصالة هذه الظاهرة من عدمه ، إذ أن ما يعيننا هو القيمة الدلالية لهذه الحركات التي لم تسلم هي الأخرى من مساحات اللغويين وخصوصاتهم ، فانقسموا بصددها عدة فرق وفيما يلي بسط لأشهر آرائها .

لم يخف على كثير من لغويي العربية القدامى ما للإعراب من قيم دلالية يتم بواسطتها التوصل إلى المعنى ، وفي ذلك يقول العلامة أبو الفتح بن جنى :

(ألا ترى أنك إذا سمعت أكرم سعيداً أباه ، وشكر سعيداً أبوه ، علمت برفع أحدهما ونصب الآخر الفاعل من المفعول ، ولو كان الكلام شرجاً (أي نوعاً) واحداً لاستبهم أحدهما من صاحبه)^(٢) .

ولعل أحمد بن فارس من أكثر لغويي العربية تحمساً لظاهرة الإعراب ومالها من قيم دلالية ، يقول : (فأما الإعراب فبه تتميز المعاني ويوقف



على أغراض المتكلمين ، وذلك أن قائلًا لو قال : ما أحسن زيد - غير
معرب - لم يوقف على مراده ، فإذا قال : ما أحسن زيدا وما حسن زيد
أبان الإعراب عن المعنى الذي أراده (٣) ثم زاد المسألة توضيحًا وذلك
حين يقول : (من العلوم الجليلة التي خُصت بها العرب الإعراب الذي هو
الفارق بين المعاني المتكافئة في اللفظ ، وبه يعرف الخبر الذي هو أصل
الكلام ، ولولاه ما ميز فاعل من مفعول ، ولا مضاف من منعوت ولا
تعجب من استفهام ، ولا نعت من تأكيد) (٤) .

وهذا يعني أن ابن فارس يرى أن حركات الإعراب دوال على معان ،
وأنها ليست شيئًا زائدًا أو ثانويًا ، كما أنها لم تدخل على الكلام اعتباطًا
وإنما دخلت لآداء وظيفة أساسية في اللغة إذ بها يتضح المعنى ويظهر ،
وعن طريقها تُعرف الصلة النحوية بين الكلمة والكلمة في الجملة
الواحدة .

وتكاد أغلب آراء القدامى تتفق مع رأي ابن فارس إلا ما كان من الخليل
بن أحمد ، وعلى بن المستنير قطرب اللذين نقلت عنهما آراء يستفاد
منها ، أنهما لا يعيران هذه الحركات أية أهمية ، فقد جاء عن الخليل (أن
الفتحة والكسرة والضمة زوائد وهن يلحقن الحروف ليوصل إلى المتكلم
به) (٥) ، ومعنى هذا أن المتكلم بإمكانه أن يستخدم الحركات كيفما
يشاء مادامت مهمتها لا تعدوا أن تكون تسهيل النطق ، وإن كنا نلاحظ
في عبارة الخليل معنى آخر ، فقد يكون ما عناه أن هذه الحركات زوائد
على الحرف أي أنها ليست جزءًا منه ، ولكن يؤتى بها للتوصل إلى
التكلم به ، والتكلم بالصوت لا يكون كيفما اتفق ، ولكن يكون وفق أسس



معينة وضوابط دقيقة ، فلا يصح أن يتكلم الإنسان الكلمة مرة مرفوعة
ومرة منصوبة ومرة مجرورة ، والموقف الكلامي واحد .

أما قطرب فإنه يرى أن الإعراب لم يكن للدلالة على المعاني (وإنما
أعربت العرب كلامها ؛ لأن الاسم في حال الوقف يلزمه الإسكان في
الوقف والوصل ، وكانوا يبطنون عند الإدراج ، فلما وصلوا وأمكنهم
التحريك جعلوا التحريك معقبا للإسكان ليعتدل الكلام ، ألا تراهم بنوا

كلامهم على متحرك وساكن ومتحركين وساكن ، ولم يجمعوا بين ساكنين
في حشو الكلمة ولا في حشو بين (٦) وهذا الكلام ممكن أن يفسر
مجئ الحركات اعتباطاً في الكلمة ، فبماذا يفسر انتقال الكلمة من حركة
إلى حركة حسب وظيفتها في الجملة ، فعندما نقول : جاء محمد ،
فالكلمة مرفوعة ، فإذا ما تغيرت الوظيفة فإن الحركة ستتغير فتقول :
سلمت على محمد ورأيت محمداً ، فهل هذا التناوب في الحركات تم
للتوصل بالنطق ؟ وإذا كان ذلك فبماذا يفسر عدم أولئك الإعراب لبعض
الكلمات التي كانت تنطق أمامهم بنطق مغاير لما ألفوه ؟ فقد روى
الجاحظ (أن رجلاً من البلديين قال لأعرابي كيف أهلك ؟ - قالها بكسر
اللام - قال الأعرابي : صلباً ، لأنه أجابه على فهمه ، ولم يعلم أنه أراد
المسألة عن أهله وعياله .

وحكى أن الكسائي قال لغلام بالبادية : من خلقك فلم يدر ما قال ولم يجبه
، فرد عليه السؤال ، فقال الغلام : لعلك تريد من خلقك (٧) وجاء
أعرابي على المدينة يريد ليسلم ، فطلب من أحدهم أن يقرأ عليه شيئاً
من القرآن ، فقرأ عليه من سورة التوبة إلى أن وصل إلى قوله تعالى :
{ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ } (٨) .



فقرأها بكسر اللام في رسوله ، فقال الأعرابي : اللهم إني أبرأ مما برئ منه الله (٩).

وهؤلاء الذين نعرض ردودهم لم يدرسوا النحو ولم يتعمقوا في مباحثة ، ولكن فهمهم لهذه الحركات كان بالسلطان وحدها ، وبخاصة إذا عرفنا أن كثيراً من تلك المصطلحات لم يكن معروفاً عند هؤلاء الأعراب .

سئل أحدهم عما إذا كان يجر فلسطين فقال : إني إذا لقوى وذلك أنه فهم الجر بمعناه المادي .

وهذا الرأي الذي ذهب إليه قطرب لم يقل به نحوي ، ولا لغوي غيره من القدامي ، بل على العكس من ذلك تماماً ، فغالباً ما نجد تأكيدات على أن حركات الإعراب لم توضع اعتباطاً وإنما وضعت لتدل على معان ، ذلك (

أن الأسماء لما كانت تعتروها المعاني فتكون فاعلة ومفعولة ، ومضافة ومضافاً إليها ، ولم تكن في صورها وأبنييتها أدلة على هذه المعاني ، بل

كانت مشتركة ، جعلت حركات النحويين واللغويين إذا كان في الكلام العادي أو الشعر ، فبماذا يفسر وقد جاء في القرآن الكريم تسبيح مثله

والقراءة القرآنية وصلت إلينا بالتواتر ، من ذلك ورود بعض الكلمات معربة بالحركات الطوال مثل : المؤمنون والمؤمنين ورسولا وشهيدا

وبصيرا ، فكل هذه وردت بأشكال متنوعة ، حسب الموقف الذي يفرضه موقعها من الجملة . فقالوا ضرب زيد عمرا برفع زيد على أن الفعل له ،

وينصب عمر على أن الفعل واقع به..... وكذلك سائر المعاني . جعلوا هذه الحركات دلائل ليتسعوا في كلامهم وتكون الحركات دالة على المعاني (١٠)



وبإلى هذا الرأي الذي رآه قطرب ذهب إبراهيم أنيس حين قرر أن حركات الإعراب (لسيت رموزاً لغوية تشير إلى الفاعلية والمفعولية وغير ذلك كما يظن النحاة) (١١) . ثم بين أنه سيتجه في تفسير ظاهرة الإعراب إلى رأي جديد ، له ما يدعمه من نصوص اللغة ومن روايات قديمه (١٢) . ثم يأتي ليكشف عن هذا الرأي الجديد فيقول تحت عنوان (مفتاح السر ظاهرة الوقف)



(يظهر - والله أعلم أن تحريك أواخر الكلمات كان صفة من صفات الوصل في الكلام شعراً ونثراً ، فإذا وقف المتكلم أو اختتم جملة ، لم يحتج إلى تلك الحركات بل يقف على آخر كلمة من قوله بما يسمى السكون ، كما يظهر أن الأصل في الكلمات أن تنتهي بهذا السكون وأن المتكلم لا يلجأ إلى تحريك الكلمات إلا لضرورة صوتية يتطلبها الوصل) (١٣) .

والغريب أن يوصف هذا الرأي بالجدة ، مع أن صاحبة قال بصدده : ويشبه هذا الرأي ما نادي به أحد تلاميذ سيبويه وهو الإمام محمد بن المستنير المعروف بقطرب المتوفى سنة ٢٠٦ هـ (١٤) . ثم ينقل عنه ذلك الرأي الذي ذكرناه في موضوع سابق . وبمطالعة الرأيين نستطيع أن نقرر أنهما في الحقيقة رأي واحد ليس فيهما قديم وجديد ولا مشابه به ومشبه . والأغرب منه أن صاحبه ذكر الرأي دون اعتراض ، ثم تبناه وحاول أن يجد للمشكلة المتوهمة حلاً عن طريق ظاهرة الوقف ، فناقش هذه الظاهرة باستفاضة انتهى منها إلى فصل عنوانه (ليس للحركات الإعرابية مدلول) قال في مستهله : (لم تكن تلك الحركات الإعرابية تحدد المعاني في أذهان العرب القدماء كما يزعم

وهكذا فإن الإعراب لم يكن بالقصة ولا بالنسيج المحكم الذي نسجه النحويون في عصر من العصور ، فهناك ظاهرة تسمى الإعراب لا مفر من الإقرار بوجودها والاعتراف بها ، غير أنه لا مفر أيضاً من الاعتراف بتعسف بعض النحاة في عرض أحكامهم ، كأنهم يحاولون فرض مقاييسهم على الناس ، فقد حسبوا كما حسب اللغويون في كل زمان ومكان أن دراستهم يجب أن تتحكم بما لها من حق وقداسة لامراء فيها (١٥).



فكانوا يتتبعون الشعراء والفحساء من الناس من معاصريهم ، وأحياناً كثيرة كانوا يتعدون معاصريهم إلى العصور الجاهلية ، مما أدى إلى تبرم الناس على اختلاف معارفهم وطوائفهم بهم ، حتى أنه لنجد من النحويين من لا يخفى ضيقه وتبرمه ببعض العلل والأقيسة فهاهو ابن جنى وهو من أكبر متقدميهم ، كما وصفه ابن مضاء القرطبي (١٦) . لا يخفى معارضته لهم في أصل من أصولهم وهو الإجماع فيقرر أن اجتماع أهل البلد (البصرة والكوفة) إنما يكون حجة إذا أعطاك خصمك يده أن لا يخالف المنصوص والمقيس على النصوص ، فإذا لم يعط يده بذلك فلا يكون إجماعهم حجة عليه (١٧) .

وهذا يعنى أن الضيق والتبرم كان من علل النحويين وأقيستهم ، وليس من ظاهرة الإعراب ، إذ أنه لم تسمع بشاعر أو أديب أو حكيم منذ الجاهلية وحتى انتهاء عصر الفصاحة نطق الكلمة مرة مجرورة وأخرى منصوبة وثالثة مرفوعة والموقف واحد.

على الرغم من اعترافنا بورود بعض الأبيات والآيات القرآنية بشكل مخالف لقواعد النحويين ، الأمر الذي رأي فيه المنكرون لدور الإعراب في إبراز المعنى دليلاً على صحة رأيهم .

نقول : إن هذه الشواهد التي خالفت القواعد النحوية لا تبلغ العشرين عدداً في لغة تجاوزت شواهدا آلاف الآيات القرآنية ومثلها أو تزيد من الأبيات الشعرية وجميعها متفق مع قواعد النحويين وآرائهم ، وحتى هذه الشواهد التي جاءت على غير قياس ناقشها النحويون مناقشة لا تخلو من فطنة وبعد نظر ، وسجلوا بصدها آراء . النحاة ، بل لا تعدو أن تكون حركات يحتاج إليها الكثير من الأحيان لوصل الكلمات بعضها ببعض (١٨) .

فإذا سلمنا بأن هذه الحركات جئ بها للوصل ، كما ينص هذا الباحث فيماذا يفسر اختلاف حركة الكلمة بحسب الموقف الكلامي ؟ فنقول : هؤلاء - صادقون ، ورأيت صادقين ، قد يكون هذا التنوع وهذا الاختلاف من نسيج جيدة يمكن قبول أكثرها ، فمن ذلك : { إن هذان لساحران } (١٩) . وبرفع (هذان) ومن حقها النصب (هذين) على المشهور من لغة العرب ، ومن المعلوم أن جمعا من العرب يعامل المثنى بالآلف مطلقاً فيقولون : هذان رجلان ، ورأيت رجلان .

وهي لغة الحارث بن كعب وخثعم وزبيد وكنانة . فهل لنا بعدما تقدم أن نقرر أن حركات الإعراب دوال على معان ؟

الحقيقة أن أغلب الآراء التي طرحناها سابقاً تقرر أن الحركات دوال على معان وهذا ما نلمحه في عبارة ابن فارس فأما الإعراب فيه تميز المعاني كما قرر هذا ، كثير من القدامى فابن الحاجب ، صاحب الكافية



يخصص فصلاً لأنواع الإعراب يقرر فيه أن حركات الإعراب كل منها له دلالة معنية ، فالرفع علم الفاعلية والنصب على المفعولية والجر علم الإضافة (٢٠) . وشرح الرضى هذه العبارة بقوله : (الرفع علم كون الشئ عمدة الكلام ولا يكون في غير العمدة) (٢١) وهذا نلاحظه في المرفوعات وهي الفاعل ، والمبتدأ ، والخبر واسم كان وخبر إن نائب الفاعل ، وأما النصب فهو (علم المفعولية) (٢٢) والجر علم الإضافة أي كون الاسم مضافاً إليه معني أو لفظاً ، كما في غلام زيد وحسن الوجه (٢٣) .



أما في العصر الحديث فإن الأستاذ إبراهيم مصطفى يأتي في مقدمة من ناقشوا هذه الظاهرة باستفاضة ، وذلك عندما عرض لها في كتابه (إحياء النحو) الذي رأي فيه أن الحركات دوال على معان ، بل أنه من أصول العربية ، الدلالة بالحركات على المعاني فيقول : (وما كان للعرب أن يلتزموا هذه الحركات ويحرصوا عليها كل الحرص ، وهي لا تعمل في تصوير المعنى شيئاً ، ونحن نعلم أن العربية لغة الإيجاز ، وأن العرب كانوا يتخففون ما وجدوا السبيل ويخدمون الكلمة إذا فهمت والجملة إذا ظهر الدليل ، والأداة إذا لم تكن الحاجة ملجئة إليها) (٢٤) ثم يوضح دلالة كل منها فيقرر أن الفتحة ليست علامة إعراب وإنما هي الحركة الخفيفة المستحبة عند العرب ، فهي بمثابة السكون في لغة العامة ، وأما الضمة فهي علم الإسناد . وبكسر علم الإضافة (٢٥) - لعل الذي جلعه يضع الفتحة في هذا المستوي هو ورود كثير من الأسماء منصوبة فهي أكثر الحركات استعمالاً ، فإذا كانت المرفوعات لا تتجاوز الستة ، والمجرورات اثنين ، فإن المنصوبات تبلغ العشرة عدداً .

فلو حاولنا استخدام اللغة كما يروق للبعض استخدامها بدون إظهار حركات الإعراب فما الذي يستطيع المستمع فهمه ؟ قد يفهمه أن محمداً ضرب علياً إذا اعتمدنا الترتيب ، ووردت العبارة بهذه الكيفية ، ضرب محمد علي ، ولكن وردت في النصوص الموروثة كثير من الاستعمالات التي لم يراع فيها الترتيب فلو قمنا بمراجعة سريعة لكتاب الله فإتينا سنخرج منه كثيراً من الشواهد التي لن تكن مرتبة من ذلك قوله تعالى : { وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ }



وقوله : { إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ } (٢٦) فماذا نقول من هذين الاستعماليين ؟ من الذي فعل الابتلاء ؟ أهو إبراهيم ؟ تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً ، وأيضاً من الذي فعل الخشية ؟ هل الله يخشى العلماء ؟ أم العلماء يخشونه ؟

إذا تركنا الأمر فوضى فلن نتمكن من معرفة الفاعل ، ولن نستطيع التوصل على المفعول به ، وهكذا فإن (الإعراب ضروري للتمييز بين المعاني المختلفة في مواطن كثيرة وخاصة في الشعر والنثر الغني حيث يعد الأديب إلى تقديم المفعول على الفاعل) (٢٨) ، وعلى نحو ما لاحظنا في المثالين السابقين .

وفضلاً عما تقدم فإن هذه الحركات من أكثر المباحث صلة بالدلالة ، فما الفرق بين محمد بالرفع في جاء محمد و (محمداً) بالنصب في رأيت محمداً إن لم يكن فرقاً في الصوت ، بل ما الدلالة المعترف بها ؟ (٢٩)

وعلى هذا فإن حركات الإعراب ما وجدت في اللغة إلا لتدل على معنى ، ولو أنها لم تكن كذلك (لجمدت كما جمد اسم الإشارة في حبذا) (٣٠)

وذلك أن اسم الإشارة يختلف بين الواحد وغير الواحد والمذكر والمؤنث ، ولما ورد في حبذا احتفظ بشكل واحد يظل ملازماً له ومع الجميع دون تعريف (٣١) ، فنقول في ذا وحدها في حالة المذكر : هذا محمد وفي حالة المؤنث : هذه زينب ، وفي حالة الجمع هؤلاء محمّدون ، بينما يبقى مع كل هؤلاء (حبذا) ، فلو أن حركات الإعراب زائدة كما نقل عن الخليل أو جئ بها لتسهيل النطق بالصوت كما يري د. أنيس وغيره لأمكن الاستغناء عن الحركات أو لازمت الاسم حركة واحدة وأصبح من السهل معرفة معاني الكلام .

ومن هذا الجانب - أعني دلالة الحركات - تلك التجارب التي قام بها بعض الباحثين (٣٢) لمعرفة القيم الدلالية للحركات وحروف المد فقام بعرض شكلين لا يوحيان في الحقيقة إلى شئ وكانا يختلفان في الحجم ، أحدهم كبير ، والآخر صغير ، وعرضها على مجموعة من الطلبة بعد أن ارتجل لهما لفظين هما (زليغ وزلوع) وطلب منهم أن يضعوا لكل شكل ما يناسبه من هذين اللفظين فاختار ٦٠% من الطلبة زليغ للشكل الصغير وزلوع للشكل الكبير وبهذا توصل إلى استنتاج عام بأن الكسرة ومضاعفاتها تدل على صغر الحجم أما الضمة ومضاعفاتها فإنها تدل على كبير ، وهذا الباحث الذي نقوم بعرض نتائج تجاربه اتخذ موقف المعارض للدلالة في أوضح مظاهرها وبخاصة حركات الإعراب ثم يأتي في هذا الموضع ويقول : إن حروف المد داول على معان ، ولكن أي معان هذه ؟! إن هذه المعاني التي رأي أنها دلت عليها لم تكن في الحقيقة مرتبطة بالصوت ولكنها ترجع إلى أمور أخرى ، لعل أهمها التجارب الشخصية مع هذه الأصوات .

فلو قمنا بعرض مجموعة من الكلمات تشمل على هذين الصوتين
والتمسنا العلاقة بين ما تعنيه هذه الكلمات ، وما توصل إليه ، فإن
النتائج - بالتأكيد - ستكون مخيبة للآمال من ذلك مثلاً : طنبور ،
صنبور ، كافور ، وبالمقابل : قابيل ، خافير ، غفير ، فما العلاقة بين
كبر الحجم وصغره ، وبين هذه الكلمات ؟



- (٦) ...
(٧) ...
(٨) ...
(٩) ...
(١٠) ...
(١١) ...
(١٢) ...
(١٣) ...
(١٤) ...
(١٥) ...
(١٦) ...
(١٧) ...
(١٨) ...
(١٩) ...
(٢٠) ...
(٢١) ...
(٢٢) ...
(٢٣) ...
(٢٤) ...
(٢٥) ...
(٢٦) ...
(٢٧) ...
(٢٨) ...
(٢٩) ...
(٣٠) ...
(٣١) ...
(٣٢) ...
(٣٣) ...
(٣٤) ...
(٣٥) ...
(٣٦) ...
(٣٧) ...
(٣٨) ...
(٣٩) ...
(٤٠) ...
(٤١) ...
(٤٢) ...
(٤٣) ...
(٤٤) ...
(٤٥) ...
(٤٦) ...
(٤٧) ...
(٤٨) ...
(٤٩) ...
(٥٠) ...
(٥١) ...
(٥٢) ...
(٥٣) ...
(٥٤) ...
(٥٥) ...
(٥٦) ...
(٥٧) ...
(٥٨) ...
(٥٩) ...
(٦٠) ...
(٦١) ...
(٦٢) ...
(٦٣) ...
(٦٤) ...
(٦٥) ...
(٦٦) ...
(٦٧) ...
(٦٨) ...
(٦٩) ...
(٧٠) ...
(٧١) ...
(٧٢) ...
(٧٣) ...
(٧٤) ...
(٧٥) ...
(٧٦) ...
(٧٧) ...
(٧٨) ...
(٧٩) ...
(٨٠) ...
(٨١) ...
(٨٢) ...
(٨٣) ...
(٨٤) ...
(٨٥) ...
(٨٦) ...
(٨٧) ...
(٨٨) ...
(٨٩) ...
(٩٠) ...
(٩١) ...
(٩٢) ...
(٩٣) ...
(٩٤) ...
(٩٥) ...
(٩٦) ...
(٩٧) ...
(٩٨) ...
(٩٩) ...
(١٠٠) ...

هوامش البحث الرابع

- (١) عباس حسن ، النحو الوافي ، دار المعارف الطبعة ١ : . ٥٠ ، ٧٤ .
- (٢) ابن جنى ، الخصائص ، ١ : ٣٥ .
- (٣) ابن فارس ، الصحابي ، ص ١٩٠ .
- (٤) المرجع السابق ، ص ١٩٠ .
- (٥) سيبويه ، الكتاب ٤ ، ٢٤١ ، ٢٤٢ .
- (٦) أبو القاسم الزجاجي ، الإيضاح في علل النحو ، تحقيق : مازن المبارك ؛ دار النفائس ، بيروت الطبعة الرابعة - ١٩٨٢ م ، ص ٧٠ .
- (٧) الجاحظ البيان والتبيين ، ج ٢ / ص ٣١٨ .
- (٨) سورة التوبة ، الآية ٣ .
- (٩) ينظر شوقي ضيف ، المدارس النحوية ، دار المعارف ، الطبعة الرابعة ص ١٤ ، ١٥ .
- (١٠) الزجاجي ، الإيضاح في علل النحو ص ٦٥ .
- (١١) د. أنيس ، من أسرار اللغة ، ص ٢١٤ .
- (١٢) المرجع السابق ، ص ٢١٤ .
- (١٣) المرجع نفسه ، ص ٢٢٠ .
- (١٤) المرجع نفسه ، ص ٢٢٠ .
- (١٥) ينظر تمام حسان ، اللغة المعيارية والوصفية ، ص ٢٠ .



(١٦) ينظر ابن مضاء القرطبي ، الرد على النحاة ، تحقيق ، شوقي ، ط ٢ ، ص ٢٨ .

(١٧) السابق الموضع نفسه .

(١٨) د. أنيس ، من أسرار اللغة ، ص ٢٧٣ .

(١٩) سورة طه ، الآية ٦٣ .

(٢٠) شرح الرضی على الكافية ، ١ : ٦٤ .

(٢١) المرجع السابق ، ص ٠٧٠ .

(٢٢) المرجع السابق ، ص ٠٧٠ .

(٢٣) المرجع نفسه ، ص ٢٢٠ .

(٢٤) د. إبراهيم السامرائي ، فقه اللغة المقارن ، دار العلم للملايين ،

الطبعة الثانية ١٩٧٨ / ف .

(٢٥) المرجع السابق ص ١٢٣ وما بعدها .

(٢٦) سورة البقرة ، الآية ١٢٤ .

(٢٧) سورة فاطر ، الآية ٢٨ .

(٢٨) أميل بديع يعقوب ، فقه اللغة ، ص ٠١٤٠ .

(٢٩) مازن المبارك ، نحو وعي لغوي ، ص ٠٩٣ .

(٣٠) مجلة مجمع اللغة العربية ، القاهرة ، ١٠ ، ٠٥٣ .

(٣١) المرجع السابق ، ١٠ : ٠٥٣ .

(٣٢) ينظر د. أنيس ، دلالة الألفاظ ، ص ٨٧ .

(٣٣) د. أنيس دلالة الألفاظ ص ٨٧ وما بعدها .





المبحث الخامس

ظاهرة النحت وأثرها الدلالي

في العربية

ظاهرة النحت وأثرها الدلالي

النحت ظاهرة لغوية عرفت كثير من اللغات الإنسانية على الرغم من تفاوتها في الأخذ بها ، وهي تقوم على (انتزاع) لأصوات كلمة من كلمتين فأكثر أم من جملة للدلالة على معنى مركب من معاني الأصوات التي انتزعت منها ^(١) وهو نوع من الاختصار يلجأ إليه أصحاب اللغة لعدم جواز اشتقاق كلمة من كلمتين في أبنية التصريف ^(٢) ، ويبدو أن لغوي العربية انتبهوا إليه في وقت مبكر عند وضعهم لقواعد اللغة ، فقد نقل عن الخليل قوله ^(٣)

أقول لها ودمع العين جار *** ألم تحزنك حيعله المنادي

من قوله : حى على ، كما تناوله جماعة غيره بالتأليف ، ويسرد السيوسطي طائفة من هؤلاء منهم ^(٤) أبو على الظهير العماني (٥٩٨هـ) الذي ألف كتاباً سماه تنبيه البارعين على المنحوت من كلام العرب ، غير أن هذا الكتاب لم يصلنا ، وناقش ابن السكيت في (إصلاح المنطق) هذا ، فضلاً عما احتفظت به المعاجم اللغوية من مفردات هذه الظاهرة .

ولغويوا العربية قديمهم ومحدثهم لم يتفقوا على رأي بصدده ، فذهب جماعة منهم إلى أنه يولد ألفاظاً غريبة معقدة ، لذلك ينبغي تركه ، ورأي آخرون التوسع فيه لأن العرب لم تحجم عنه لعب فيه ، وبذلك فهم يعدونه قياسياً ، وذهب فريق ثالث إلى التوسط بين الرأيين ، أما الفريق الرابع فقد ذهب إلى أنه مع كثرة النحت عند العرب فإنه غير قياسي ، وفيما يلي عرض نقدي لهذه الآراء .

الرأي الأول : وأكثر القائلين به من اللغويين المحدثين ، يرون أن كل ما يقال عن النحت ظنون لا يعول عليها ، وهو غير مطرد مطلقاً ^(٥) ، كما أنه لا حاجة إلى النحت لأن علماء العصر العباسي مع كل احتياجاتهم على الألفاظ الجديدة لم ينحتوا كلمة واحدة علمية ، فضلاً عن أن العرب لم تنحت إلا الألفاظ التي يكثر تردها على ألسنتهم فكان ذلك سبباً في النحت ، أما التي لا يكثر تردها فلم ينحتوها ^(٦) ، وهذا ما صرح به الكرملی الذي جاء عنه أيضاً أن لغتنا ليست من اللغات التي تقبل النحت على وجه لغات أهل الغرب ، كما هو مدون في مصنفاتها ، والمنحوتات عندنا عشرات ، أما عندهم فمئات بل ألوف ، لأن تقديم المضاف إليه على المضاف ، معروف عندهم ، صاغ لهم النحت ، أما عندنا فاللغة تآباد وتبرأ منه ^(٧) وقد لقي الرأي الأول استحساناً من مصطفى جواد على ؛ لأنه لا يصح النحت مثلاً في المصطلح (أي الطب) النفسي الجسمي ، خشية التفريط في الاسم بإضاعة شيء من أحرفه كان يقال : (النفسجي أو النفسجى) مما يبعد الاسم عن أصله فيختلط بغيره ، وتذهب الفائدة المرتجاة منه ، ثم يقول : (وعلى ذكر النحت أود أن أشير إلى أنني لا أكن إليه في المصطلحات الجديدة إلا نادراً ، لأنه نادر في اللغة ويشوه كلماتها) ^(٨).

ولا أظن أن هذا الرأي يتفق مع واقع اللغة العربية التي حفظت لنا معاجمها وكتبها الأخرى عشرات الشواهد المؤيدة لوجود النحت فيها على الرغم من أنه قد يكون قليلاً مقارنة بالظواهر التوليدية الأخرى التي تعرفها اللغة مثل : الاشتقاق والاقتراض والتعريب والترجمة وغيرها ، ولكن مجرد وجودها يكفي لإثباتها وبخاصة إذا عرفنا أن تلك الشواهد



المحفوظة ترجع جميعها إلى العصر الجاهلي والعصور الإسلامية الأولى أي مثل بداية التقعيد للغة .

ولعل سبب إحجام العباسيين عن استخدام النحت وسيلة من وسائل تنمية اللغة راجع إلى رفض النحويين كل مظهر من مظاهر القياس على القليل ، فالقاعدة عندهم تعتمد الكثير - وتري ما جاء منه القليل شاذ يحفظ ولا يقاس عليه ، ولانحت كما هو معروف لا تكاد تتجاوز شواهد المائة عدداً .



فإذا ما انتقلنا إلى حجة تشوية الكلمات بسبب النحت تشويهاً قد يصل حد الإبهام كما يرون ، الأمر الذي ينتج عنه امتناع فهمه إلا على طائفة قليل من الناس قد لا تتجاوز العشرات ، مما يؤدي بعد ذلك إلى حشو اللغة بعد زمن بكلمات غير واضحة المعنى ولا مفهومة الأداء ، وبخاصة حين يختفي العارفون لها .

أقول إن تشوية الكلمات من عدمه تداركه مجمع اللغة العربية في القاهرة حين وضع ضوابط له تقوم على مراعاة استخدام الأصلي من الحروف دون الزوائد ، فإن كان المنحوت اسماً اشترط أن يكون على وزن عربي والوصف منه بإضافة ياء النسب ، وإن كان فعلاً كان على وزن (فعل) أو (تفعل) إذا اقتضت غير ذلك الضرورة ، وذلك جرياً على ما ورد من الكلمات المنحوتة ٣ .

أما الإبهام وعدم الإدراك إلا من طائفة قليلة ، فهذا لا نسلم به ، لأن المنحوت يحمل دلالة تربطه في ذهن السامع بالأصل الذي نحنت منه ، فضلاً عن أن هذه الألفاظ التي تطالب بقياستها لا تروح ولا تستعمل إلا

بين طائفة أو طوائف معينة تشد حاجتهم عليها ، فالأمر فيها كالأمر في باقي المصطلحات المختلفة الطبية .

والهندسية والنحوية والبلاغية والكيميائية والفيزيائية والزراعية لا يعلمها إلا أهلها أما غيرهم فلا يعنيه من أمرها شيء .

ويرى أصحاب الرأي الثاني أن النحت قياس ، لذلك ينبغي التوسع فيه ، ويعد ابن فارس إماماً لأصحاب هذا الرأي إذ أنه لم يكتف بالاستشهاد عليه بالأمثلة التي يتوارثها اللغويون لاحقاً عن سابق ، والتي لا تتجاوز المائة عدداً . بل ابتدع لنفسه مذهباً فيه يقوم على أن الاسماء الزائدة على ثلاثة أحرف فأكثرها منحوت مثل قول العرب للرجل الشديد ضبط من ضبط وصبر ، وفي قولهم صهلق أنه من صهل وملق ، وفي الصلدم أنه من الصلد والصدم (٩) .

فإذا قصدنا معجم مقاييس اللغة ووجدناه يرسم للباحث في النحت بصورة أكثر وضوحاً فيقول (اعلم أن للرباعي والخماسي مذهباً في القياس يستنبطه النظر الدقيق ، وذلك أن أكثر ما تراه منه منحوتاً) (١٠) . ويوضح معنى النحت الذي هو عنده .

(أن تؤخذ كلمتان وتنحت منهما كلمة تكون أخذه منهما بحظ ، والأصل في ذلك ما ذكره الخليل من قولهم حيعل الرجل إذا قال : حي على) (١١) ، غير أنه يبدي عدم اطمئنانه لهذا الشاهد لأنه يرى فيه الشاهد مولداً لم يرد عن الفصحاء ، فيقصد هؤلاء لعله يجد عندهم ما يؤكد به مذهبه فيقول :

(ومن الشيء الذي كان متفقاً عليه قولهم عبشمي) (١٢) . ويستشهد عليه قول الشاعر :

وتضحك مني شيخة عبشمية (١٣)

ولما كان ابن فارس قد ذكر فيما مضى أن ما زاد على ثلاثة أحرف أكثره منحوت ، فإنه يعود لينبه على أن الرباعي على ضربين (أحدهما المنحوت الذي ذكرناه ، والضرب الآخر الموضوع وضعا لا مجال له في طرق القياس) (١٤) ، وهنا نراه يلفت النظر إلى أن كثيرا مما يسميه اللغويين رباعيا بالوضع إنما هو في الحقيقة ضرب من ضروب النحت أو جنس من الاختصار ، وهكذا أوسع ابن فارس من دائرة النحت في العربية حتى بلغ عدد الألفاظ المنحوتة في معجمه أكثر من ثلاثمائة كلمة منحوتة (١٥) ، ثم أخذ يوضح مذهبه بالحديث عن لفظة البلعوم فقال : (فما جاء منحوتا من كلام العرب في الرباعي وأوله باء ، والبلعوم مجرى الطعام في الحلق ، وقد يحذف فيقال بلعم وغير مشكل أن هذا مأخوذ من بلع إلا أنه زيد عليه ما زيد لجنس المبالغة في معناه ، وهذا وما أشبهه توطئة لما بعده) (١٦) وأعقب هذا بأمثلة كثيرة .

وفي العصر الحديث رأي جماعة من اللغويين هذا الرأي أو قريبا منه فنادوا بجواز النحت ، ذلك أنه إذا ساغ للعرب نحت ألفاظ ساغ لنا نحن أيضا أن ننحت ما يلزمنا ، وتمس عليه حاجتنا (١٧) .

أما الفريق الثالث : فإن مذهبه في النحت يقوم على الموازنة بين الرأيين فلم يرفضه رفضا مطلقا ، كما أنه لم يقبله قبولا تاما وجاءت آراؤه فيه متسمة بالحذر والتردد ، فمثلا تجد صاحب (معجم المصطلحات العلمية في اللغة العربية) يلجأ إلى النحت ولكن بحذر شديد يكاد يصل حد المعارضة فيقول : (ولم ألجأ إلى النحت إلا نادرا) (١٨) ومن أمثلة ذلك عنده .





أ- لبارز من لبنان وأرز.
ب- تحتربة من تحت تربة.
ومع ذلك فإنه يقول : (ونحن في الحاجة إلى النحت في ترجمة بعض الأسماء العلمية ، ولكن النحت يحتاج إلى ذوق سليم) (١٩). وفي موضع آخر يقول : (إن البعض ممن لم يختصوا بعلم ولم يطلعوا كما يجب على خصائص اللغة العربية ينحتون ألفاظاً عجيبية لا تقبلها النفس ولا السمع ، وخاصة وأن لها نظائر في اللغة محمولاً بها مثل :

١- غشجينيّات Hymenocnes ، والمستعمل عمديات الأجنحة .

٢- قبتاريخ Prehisatre ، والمستعمل قبل التاريخ (٢٠) .

ويذهب فريق رابع إلى ورود النحت في اللغة العربية كثيراً ولكن مع ذلك فهو ليس قياسياً. ولا أدري كيف يكون كثيراً ولا يقاس عليه ، وهذا الرأي قال به الخضرى في حاشيته على شرح ابن عقيل (٢١) .
ويتخذ د. أنيس موقفاً مغايراً لجميع الآراء السابقة في هذا الموضوع فقد رأى أن النحت ما هو إلا نوع من الاختزال في مقاطع الكلام، وهذه ظاهرة تلاحظ كثيراً كما رأى في لغات كثير من الأمم (٢٢) . ثم أورد عدداً من الأمثلة من اللغة الإنجليزية، يستعمل بعضها الكبار ، ويستعمل بعضها الآخر الصغار ، من ذلك مثلاً (٢٣) . cab التي تعد اختصاراً لكلمة Phate, Cabrielet التي هي اختصار Phetograph، غير أن ما نلاحظه في هاتين الكلمتين ليس له أي صلة بالنحت فالنحت يقوم على انتزاع أصوات كلمة من كلمتين أو أكثر أو من جملة . وهذه الظاهرة تقوم على نطق بعض الأصوات أو كتابتها من كلمة طويلة.
وهذه الظاهرة أشبه ما تكون بالقطعة عند طي . وهي حذف آخر اللفظ مع ما قبله فيقولون (يا أبا الحكا) ، في (أبي الحكم) وقريب منها ما يصطلح

عليه في الإنجليزية Clippin الاختزال أو الترخيم، وهو اختصار كلمة عن طريق حذف أجزاء منها لتكوين كلمة جديدة تحمل المعنى نفسه (٢٤)، والكلمة المرخمة Clippedward هي كلمة فقدت جزءها الأول أو جزءها الختامي أو كليهما مثل : flu المشتقة من (زكام) وتسمية هذا الاصطلاح بالكلمة المرخمة موافقة لظاهرة الترخيم في أسلوب النداء حيث يحذف آخر المنادي نحو :

* أفاطم مهلاً بعض هذا التدلل *



أما النحت فإن الذي يماثله هو ما يعرف بالكلمة الأوائلية Acronym وهي كلمة تتكون من الحروف الأولية في عدة كلمات مثل NAO فتكون Treacy.Orgnization Nerth. Atlantic والسليمة من أوائل (بسم الله) والحوقة من أوائل (لا حول ولا قوة إلا بالله) (٢٥).

ويمكن إرجاع النحت في اللغة العربية علي أربعة أقسام :

١- نحت فعلي : ويتم من النحت فعل حمله ليدل علي النطق بها أو علي حدوث مضمونها مثل قولهم جعفل إذا جعلت فداك ، وبسمل إذا قال : بسم الله الرحمن الرحيم ، وحوقل إذا قال لا حول ولا قوة إلا بالله ، ودمغر وسمل من آدام الله عزك والسلام عليكم وبعثر قوله تعالى : { وَإِذَا الْقُبُورُ بُعْثِرَتْ } (٢٦).

فإنها منحوتة من بعث وأثير أي بعث ما فيها وأثير ترابها وحيعل إذا قال : حي علي.

وحمل إذا قال الحمد لله وبسمل من قولهم : بسم الله ، وكبر، من قولهم :

الله أكبر ، وحسب من قولهم : حسبي الله ، وطلوب : من أطل الله
بقائه ،

وكبت : من كبت الله عدوك ، ومشكن من : ما شاء الله كان (٢٧)

٢- نحت وصفي : ويقوم علي نحت كلمة من كلمتين لتدل علي صفة
بمضاهي أو أشد منها ، من ذلك : ضبط للرجل الشديد من : ضبط
وصبروا ، وصلدم من الصلد والصدوم والصهصلق الشديد من
الأصوات من سهل وصلق ، وكلاهما بمعنى صوت (٢٨).

٣- نحن اسمي : وهو أن ننحت من كلمتين اسماً مثل جلد من : جلد

وجمد .

٤- نحت تسمي : وهو أن تنسب شيئاً إلي بلد أو قبيلة فتنتح من اسمي
المنسوب إليها اسماً منسوباً واحداً من ذلك (طبرخزي) نسبة إلي
طبرستان وخوارزم ، وشفقتي ، نسبة علي الشافعي وأبي حنيفة وحنفلي
نسبة علي أبي حنيفة والمعتزلة ، وعبشمي نسبة إلي عبد شمس
وعبدي نسبة إلي عبد الدار ، ومرفسي نسبة إلي امرئ القيس ودرعي
نسبة إلي دار العلوم.

فإذا ما تركنا العربية ونظرنا إلي اللغات الأخرى فإننا نجد هذه الظاهرة
شائعة أيما شيوع في اللغات الهندية الأوربية وخاصة الحديث منها حتى
ما يرجع من مفردات هذه اللغات إلي أصل واحد لقليل بالنسبة إلي ما
يرجع منها إلي أصلين أو عدة أصول (٢٩)، ويكثر ذلك في المصطلحات
العلمية وألفاظ الحضارة.

ولما كانت المصطلحات العلمية في العصر الحديث جميعها مأخوذة من تلك
اللغات والتي أكثرها منحوت من كلمتين أو من كلمات عديدة فإن كثيراً

من اللغويين العرب وأصحاب التخصصات (٣٠) الأخرى لجأ إلى النحت فقام بعضهم بوضع مصطلحات منحوتة في المعاجم الحديثة ، من ذلك : طبيينفسي وطبيعقلي ترجمة لكلمة Psychiatry وأحياناً بالترجمة نفسها لكلمة psyceleileie كما قام آخر بتقديم ترجمة لمصطلحات منحوتة إلى مجمع اللغة بدمشق ، نورد منها (٣١) :



- ١- خلمهة ؛ (تحليل خلى) Aceteyse من خل - اماهة .
 - ٢- حمضتل : حامض كحول أو حمض كحول Acidolcoal من حمض مائيل . للجسم العضوي الذي يحتوي على وظيفة مائيل .
 - ٣- حمضليد (حامض الدحميد) Acide Alderyde من حمض غوليد للجسم العضوي الذي يحتوي على وظيفة حمض ووظيفة غوليد (حمض الفليوكسل) .
 - ٤- مفومل Alcoaxle لذلك العضو الذي يحتوي على الجذر الوحيد المعادل .
 - ٥- بلمه Anhydridisen من (بلاماه) أي أخذ من الجسم الماء فجعله بلاماء وتقابله كلمة ميه وأماه .
 - ٦- قوزحة : من قوس قزح .
 - ٧- عبشم : من عباد الشمس .
- وهكذا فإنه أمام هذا التكدر الضخم من الألفاظ المنحوتة في اللغات التي نقوم على رعاية المخترعات العلمية نجد أنفسنا مضطرين إلى إخضاع لغتنا لظروف العصر وضروراته . وذلك باللجوء إلى النحت ، مستأنسين بالشواهد الموروثة ، وبما وصلت إليه المجامع اللغوية في هذا الصدد على أن تراعي الشروط التالية :

- ١- ألا يكون اللفظ المنحوت نابيا في الجرس عن سليقة العربية .
 - ٢- أن يكون المنحوت على وزن عربي ، نطق به العرب على قدر الإمكان .
 - ٣- أن يؤدي المنحوت حاجات اللغة من أفراد وتثنية ونسب وإعراب ، ومن هنا كان موقف مجمع اللغة العربية الذي قال بجواز النحت ، عندما تلجئ إليه ، الضرورة ، مع مراعاة طبيعة العربية في ذلك (٣٢) .
- وبمراعاة تلك الشروط يصبح النحت وسيلة إيجابية في إثراء اللغة العربية ، وتجديد ألفاظها لتلاحق التطور العلمي و الحضاري الحديث ، من غير تنكر لطبيعتها أو عدوان على خصائصها .
- ويرتبط النحت بالدلالة من جهة أن الألفاظ المنحوتة تحمل دلالة تربطها في ذهن المتكلم و السامع بالأصل الذي نحتت منه ، فكلمات بسم ، سبيل ، حوقل ، عبشمي ، درعمي ، إلى غير ذلك مرتبطة بأصولها ، وهي بسم الله ، وسبحان الله ، ولا حول ولا قوة ، وعبد شمس ، ودار العلوم .
- ولو وضعنا الضوابط التي صاغها مجمع اللغة العربية بين أيدينا وقمنا بتوليد ألفاظ عن طريق النحت ، فإن العلة ستظل باقية بين النحوت والمنحوت منه ولا يقطعها إلا بلي المنحوت منه ، وعندها لا يكون العيب في النحت بل أن اللفظة أو الكلمات المنحوت منها بليت وماتت .



هوامش البحث الخامس



- (١) د. وافي ، فقه اللغة ، ص ١٨ .
- (٢) ينظر ابن فارس ، الصاحبى ، ص ٢٧١ . والسيوطى ، المزهري ، ٤٨٢ : ١ .
- (٣) ينظر السيوطى ، المزهري ، ٤٨٢ : ١ .
- (٤) المرجع السابق ، ص ٤٨٢ .
- (٥) محاضر جلسات مجمع اللغة العربية ؛ ١ : ١١ - ١٩٣٤ م .
- (٦) مصطفى جواد ، المباحث اللغوية في العراق - بغداد ، ط ٢ - ١٩٦٥ م ، ص ٨٨ .
- (٧) صبحي الصالح ، دراسات في فقه اللغة ، ص ٢٦٦ .
- (٨) مصطفى جواد ، المباحث اللغوية في العراق ١٨٤ ، ص ٨٨ .
- (٩) ابن فارس ، ص ٢٧١ .
- (١٠) ابن فارس ، مقاييس اللغة ، ١ : ٣٢٩ ، ٣٢٨ .
- (١١) المرجع السابق وكذلك الصفحة .
- (١٢) ابن فارس ، مقاييس اللغة ، ١ .
- (١٣) المرجع السابق ، ١ : ٣٢٩ .
- (١٤) المرجع السابق ، ١ : ٣٢٩ .
- (١٥) صبحي الصالح ، دراسات في فقه اللغة ، ص ٢٥٩ .
- (١٦) ابن فارس ، المقاييس ، ١ : ٣٢٩ .
- (١٧) عبد القادر المغربي ، الاشتقاق ، ص ١٦ .
- (١٨) مصطفى الشهابي ، المصطلحات العلمية والفنية . ص ١٧ .

- (١٩) المرجع السابق ، ص ١٨ .
(٢٠) مجلة مجمع اللغة العربية ، دمشق بح ٣٤ ص ٥٥٣ .
(٢١) ينظر حاشية الخضرى على الشرح ابن عقيل ص ٣ .
(٢٢) ينظر إبراهيم أنيس من أسرار اللغة ص ٩٢ وما بعدها .
(٢٣) المرجع السابق ، ص ٩٣ .
(٢٤) الخولي ، معجم علم اللغة النظري ص ٢٣ .
(٢٥) ينظر الخولة ، معجم اللغة النظري ص ٤٣ .
(٢٦) سورة العاديات الآية ٩ .
(٢٧) ينظر الانطاكى ، الوجيز في فقه اللغة ص ٢٣ .
(٢٨) المرجع السابق ص ٤١١ .
(٢٩) د. وافي ، فقه اللغة ، ص ١٨١ .
(٣٠) ينظر منير البعلبكي المورد - ط ١٩٧٩ م ، ص ٧٣٦ .
(٣١) مجملته مجمع اللغة العربية مجلة ٣٩ ج ٣ ص ٦٧٥ وما بعدها
- ح/ع ص ٦٧٥ .
(٣٢) محمد خلف ومحمد شوقي - مجموعة القدرات العلمية ٣ ، ٩





المبحث السادس

ظاهرة الاشتقاق من الأعيان وأثرها الدلالي

في العربية

ظاهرة الاشتقاق من الأعيان وأثرها

دلالة الاشتقاق من الأعيان :

عرف اللغويون الاشتقاق Derivation بأنه نزع لفظ من آخر بشرط مناسبتها معنى وتركيباً وتغيرهما في الصفة^(١) وهو أيضاً أخذ صيغة من أخرى ، مع اتفاقهما معنى ، ومادة أصلية وهيئة وتركيب ، ليدل بالثانية على معنى الأصل بزيادة مفيدة لأجلهما اختلافا حروفاً ، أو هيئة كضارب من ضرب^(٢) وقد يقال : هو تحويل الأصل الواحد إلى صيغ مختلفة لتفيد ما لم تستفد من الأصل ، فمصدر ضرب يتحول إلى ضَرْب ، فيفيد حصول الحدث في الزمن الماضي وإلى يضرب فيفيد حصوله في الحاضر وهكذا^(٣) ومعنى هذا أنه يوجد في جميع الصيغ المشتقة معنى مشترك هو المدلول الأصلي للمادة الذي تعود إليه كل المشتقات ، ويحمله في الوقت نفسه المشتق الجديد ، وقد انتبه لغويو العربية للاشتقاق في وقت مبكر من بدء دراساتهم اللغوية ، فالخليل بن أحمد ، وهو الذي يرجع إليه الفضل في كثير من علوم العربية ، يضع معجماً لغوياً ، يعالج فيه كثيراً من المباحث ذات الصلة بالاشتقاق ، كتقاليب الكلمات على مختلف وجودها ، وهو الذي عرفه ابن جنى فيما بعد ، بالاشتقاق الأكبر ، ثم سار على هديه كثير من اللغويين ، يلتصقون الصلة بين الألفاظ المتماثلة ، والمعاني المتشابهة ، ثم انتهوا إلى تقسيمه نوعين : أكبر ، وأصغر . أما المحدثون فإنهم اختلفوا في أنواعه كما اختلفوا في مدلول كل نوع ، فعبد الله أمين ، يجعل الأنواع الأربعة ، صغير ويعنى به الاشتقاق الصرفي وكبير وهو الإبدال اللغوي ، وأكبر ويعنى به التقليل مثل تقاليب



(ج ب ر) وكبار - بالتخفيف - كبار - بالتشديد - ويعنى بها النحت مثل : بسمل وحمدل . ويجعله على وافي ثلاثة أنواع : عام وهو الصرفي ، وكبير وهو التقليل ، وأكبر وهو الإبدال ، أما صبحي الصالح ، فإنه يجعله أربعة أنواع : أصغر وهو الصرفي وكبير وهو التقليل ، وأكبر وهو الإبدال ، كبار وهو النحت ^(٤) .

والاشتقاق عند الغربيين أحد فروع علم اللغة التي تدر المفردات ، وينحصر مجاله في (أخذ ألفاظ القاموس كلمة كلمة ، وتزويد كل واحدة منها بما يشبه أن يكون بطاقة شخصية ، يذكر فيها من أين جاءت ، متى وكيف صيغت ؟ والتقليبات التي مرت بها ، فهو إذن علم تاريخي يحدد صيغة كل كلمة في أقدم عصر تسمح المعلومات التاريخية بالوصول إليه ، ويدرس الطريق الذي مرت به الكلمة مع التغيرات التي أصابتها من جهة المعنى أو من جهة الاستعمال ^(٥) فهو بهذا المعنى علم نظري عملي يعنى بتاريخ الكلمة ويتتبع حياتها عبر العصور . أما كما رآه لغويو العربية فهو علم تطبيقي ؛ لأنه (توليد لبعض الألفاظ من بعض والرجوع بها إلى أصل واحد يحدد مادتها ويوحى بمعناها المشترك الأصيل مثلها يوحى بمعناها الخاص الجديد) ^(٦) .

والاشتقاق وسيلة من وسائل نمو اللغة وتوال موادها وتكاثر كلماتها فتتمكن من التعبير عن الجديد من الأفكار والمستحدث من وسائل الحياة ، فلو أخذنا كلمة

(ق و ل) فإننا سنجد تقاليبها الستة يجمعها معنى واحد ، وهو الخفة والسرعة ، فالقول هو الكلام وفيه خفة (وذلك أن الفم واللسان يخفان له ويقلقان) ^(٧)



والقلو (حمار الوحش) وذلك لخفته وإسراعه قال الحجاج :

* تواضع النقيب قلوا مفلجا * (٨)

ومنه (قلوت البسر والسويق ... وذلك لأن الشئ إذا قلّى جف وخف وأسرع على الحركة) (٩) والوقل (للوعل وذلك لحركته) (١٠) ، والولوق يقال : (ولق يلق : إذا أسرع قال جاءت به عنس من الشام تلق *)



أو تخف وتسرع وقرئ (إذا تلقونه بالسننكم) (١١) أي تخفون وتسرعون والقوق يقال : (يألُق البرق إذا لمع واضطرب والقوق منه) وللقوة للعقاب قيل لها لخفتها وسرعة صيرانها (١٢) وهذا النوع من الاشتقاق يعرف بالاشتقاق الأكبر .

وقد عزا السيوطي اختراعه إلى ابن جنى، غير أن هذا لا يستقيم ، فلو رجعنا إلى معجم العين فإننا سنجد يسير في ترتيبه على هذا ما ذكره ابن جنى نفسه في معرض حديثه عنه.

أما النوع الثاني : وهو المعروف عند القدماء بالاشتقاق الأصغر ويعرفونه بأنه :

(أخذ صيغة من أخرى ، مع اتفاقها معنى ومادة أصيلة وهيئة تركيب ، كضارب من ضرب ، وخدر من خدر) (١٣) ، فهو المعنى عند عدم التقييد ، ولهذا نجد بعضهم يطلق عليه (الاشتقاق العام) أو الصرفي ؛ لأنه الذي تتصرف الألفاظ على طريقه ، ، ويشتق بعضها من بعض وطريقة معرفته (تقلب تصاريف الكلمة يرجع منها إلى صيغة هي أصل الصيغ كلها دلالة وأطراداً أو حروفاً غالباً ، كضرب فإنه دال على مطلق الضرب فقط ، أما ضارب ومضروب ويضرب واضرب فكلها دلالة وأكثر

حروفاً ، وضرب الماضي مساو حروفاً وأكثر دلالة وكلها مشتركة في (ضرب) وفي هيئة تركيبها (١٤) . فإذا كانت الصفة المشتقة متفقة مع الصيغة المشتق منها في المادة الأصلية وهيئة التركيب ، كما لاحظنا في ضرب وتصاريقها ، كان من اللازم في كل كلمة بها حروف المادة الأصلية ، على الترتيب نفسه أن المدلول العام الذي وضعت له تلك الصيغة وأن صاحبها أو نبعها بعض الأصوات اللينة أو الساكنة فالرابطة المعنوية العامة في مادة عرف - مثلاً - تدل على الانكشاف والظهور ، وهذا ما نلاحظه في عرف ، وعرف ، وتعرف ، وتعارف ، وتعريف ، وعرفان .

على أننا في الوقت الذي نجد فيه لغويي اللغة العربية يكادون يجمعون على أن الكلام بعضه مشتق والبعض الآخر غير مشتق (١٥) . وهذا ما ذهب إليه سيبويه ، والخليل وعيسى بن عمر والأصمعي وأبو زيد وابن الأعرابي والشيباني ، نجد طائفة أخرى تنكر وقوعه بجميع أنواعه ، زاعمة (أن الكلام كله أصل) (١٦) وبين هذين الرأيين هناك من يقول : أن العرب تشتق الكلام من بعض (١٧) ، وهذا يعني أن كل الكلم مشتق . ومهما يكن فإن هذه الطريقة في خلق ألفاظ جديدة وتوليدها بعضها من بعض تجعل من اللغة جسماً حياً تتوالد أجزاؤها ويتصل بعضها ببعض بأواصر قوية واضحة ، نفى عن عدد ضخم من المفردات المفككة المنعزلة ما لم يكن الاشتقاق على هذه الطريقة ، وهو ما نلاحظه في بعض اللغات غير السامية ولا سيما العائلة الهندية الأوروبية التي تعتمد الطريقة الآلية في الاشتقاق أكثر منها تخليقية أو توليدية ، تقوم على إصاق الكلمات بعضها ببعض أحياناً ، ثم نظام اللواحق الاشتقاقية



Derird tiodhsyppixes والسوابق الاشتقاقية derirdtiondipre fixes

أحياناً أخرى ، ولهذا كان هذا النوع من الاشتقاق في العربية طريقة لتوليد الألفاظ الدالة على المعاني الجديدة ، وهو أمر ظل متواصلاً خلال تاريخها الطويل إلى اليوم ، حيث يقوم الاشتقاق بدور بارز في التوليد اللغوي بإيجاد كلمات جديدة سواء من أصول عربية قديمة وأصول غير عربية (١٨) . ومن جهة أخرى فإن لوجود الاشتقاق في العربية شأنًا كبيراً والكلمات الدخيلة في العربية تبقى غالباً في معزل عن هذه المجموعات المشتقة والمتجانسة والمترابطة من ألفاظ ، حيث لا نجد لها أصلاً لفظياً ولا دلاليّاً يمكن أن تلحق به ، إلا ما تعسف اللغويون فيه . فآلفاظ مثل: الصراط والفردوس وغيرها لا نجد لها في العربية أصلاً ، لا توجد مادة (ص ر ط) ولا مادة (ف ر د و س) ، وبذلك يكون عدم وجود الأصل الاشتقاقي لها دليلاً على غربتها عن العربية ، غير أن بعضها من الألفاظ غير العربية الأصل قد يشتق منها الألفاظ ، ولكن على طريقة العربية في الاشتقاق مثل (دون) تدوينا ، وهي مشتقة من الكلمة الفارسية (الديوان) (١٩) ، ولكن قلة عدد المشتقات في مثلها يؤكد عدم أصالتها في العربية ، وهذا ما صرح به السيوطي عندما قال : (إن منفعة الاشتقاق لصاحبه أن يسمع الرجل اللفظة فيشك فيها فإذا رأى الاشتقاق قبلاً لها أنس بها وزال استهجانه منها ، وهذا تثبت للغة) (٢٠) فالاشتقاق على هذه الصورة التي رأيناها والذي يقوم على اشتراك الألفاظ في حروف أصلية ثلاثية هو الطريق الذي لا زالت مستمرة في توليد كلمات جديدة في اللغة منذ عصورها الأولى التي وصلت أثارها ونصوصها ، وهو المقصود حين إطلاق كلمة اشتقاق دون



تقييد ، كما ذكرنا سابقاً ، وإذا كان اللغويون قد أجمعوا ، إلا من شذ منهم ، على وقوع الاشتقاق في اللغة العربية ، فإنهم لم يتفقوا على الأصل الذي يقع منه ، فانقسم فيه القدامى فريقين: بصريين وكوفيين (٢١).

فذهب البصريون إلى أن المصدر هو أصل المشتقات ؛ لأنه بسيط يدل على الحدث ، بخلاف الفعل الذي يدل على الحدث والزمن معاً . وذهب الكوفيون إلى أن الفعل هو الأصل في المشتقات ، وذلك المصدر يجئ بعده في التصريف ، فيقال مثلاً : ضرب ضرباً .

وقد انحاز كثير من الباحثين المحدثين على هذا الفريق أو ذاك ، فرأى بعضهم أن الفعل تطور في اللغات السامية تطوراً كبيراً استغرق قروناً طويلة ، وأن ما نعرفه من الساميين ، ويرون أن الصيغة الأصلية للفعل إنما كانت صيغة الأمر ، فهذه الصيغة هي أقدم صيغ الأفعال وقد استعملت للدلالة على جميع الفعل من الماضي والمضارع والأمر ، ثم خصصت فصارت تشير إلى حدوث الفعل في صيغة الأمر ، وذلك بعد ظهور صيغتين المضارع والماضي ، ومن صيغة الأمر اشتق المضارع بزيادة حرف على أول لفظة فعل أمر لتدل على حالة الإسناد إلى الفاعل أو الضمير مثلاً ، وقد سبقت هذه الزيادة الأخرى التي لحقت آخر الفعل ، فمن فعل الأمر (قم) ولد الفعل أقوم ويقوم وتقوم ، ثم يقومون وتقومون (٢٢) ويرى حسن ظاظا أن من أوائل الأفعال ظهور فعل الأمر ، ومن أواخرها صيغة المصدر ، إذ ليست هناك صيغة فعلية أقرب وأبسط على حاجة الرجل البدائي من قوله اذهب ، ارجع ، احضر ، خذ ، كل ، اشرب ، فهو قبل أن يشعر بالحاجة إلى الإخبار عن شيء كان قد حدث أو



الضمان شئ سيحدث أو تصور الحدث المطلق المجرد من الزمن والفعل والمفعول ، كأن يطلب شيئاً أو يأمر بعمل شئ ، وبهذا نرى السمات الصرفية الأولى للمادة الفعلية والأصلية أكثر وضوحاً في صيغ الأمر في أكثر اللغات (٢٣).

وكما هو واضح فإن هذين الرأيين يتفقان مع مذهب الكوفيين . ومن المحدثين من يذهب مذهب البصريين ، فيرى أن المصدر أصل المشتقات ؛ لأنه يدل على حدث ، وبالفعل يدل على حدث وزمن ، والاسماء المشتقة تدل على حدث وزمن مع زيادة ثلاثة كالدلالة على الفعل أو المفعول أو التفضيل أو المكان ، فهذه الكثرة من المشتقات التي جعلت اللغة سعتها ومراتها أخذت من المصادر (٢٤) .

ولكن أي مصادر هذه ، هل المصادر التي عناها البصريون ؟ أم التي على حدث أم مصادر أخرى أنها المصادر التي هي جميع أسماء أعيان (٢٥) .

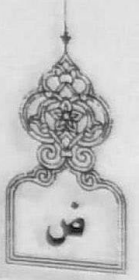
وهكذا فإن هذا الباحث نقل النزاع وجهة جديدة ، فبعد أن كل تنازع الأصالة بين الفعل والمصدر أصبح بين المصدر والمصدر ، فهو لا يشك في أن المصدر هو الأصل ، ولكن الشك واقع في حقيقة هذا المصدر هل هو من أسماء الأعيان ؟ أم هو المعنى عند النحويين الذي يتضمن معنى لحدث مثل : ضرباً وكتابة ، وقياماً وقولاً؟ الذي لا شك فيه أن أسماء الأعيان (الأجناس المحسوسة) كانت هي المصادر التي اشتقت منها مختلف الصيغ في الأطوار الأولى من نشأة اللغة ، وهذا ما يتفق مع ما قررناه من اللغة نشأت عن محاكاة الأصوات المسموعة .



فالإنسان استخدم الأصوات أعلاماً على محدثاتها ، ثم اشتق منها أفعالاً وصيغاً أخرى (فمن ذا الذي يصدق أن مصدر التأبل أي اتخاذ الإبل قد وضع قبل أن يوضع لفظ إبل نفسه ؟ وأن مصدر التأرض وضع قبل لفظ الأرض ، أو أن مصدر الاختصان وضع قبل الحصن ، أو التضلع قبل الضلع ، أو التبجر قبل البحر ؟ أو السمو قبل السماء) (٢٦) .

وهكذا فإن (البداهة تقتضي بوجود أسماء الأعيان المشاهدة المرئية التي تناولتها الحواس قبل أسماء المعاني التي تطورت وانتقلت من مضائق الحس إلى آفاق النفس ، وما علم أنه أقدم فهو أجدر أن يكون الأصل : إذ يكون قياسه مطرداً أو ميزانه واضحاً ، لذلك كانت أسماء الأعيان هي الأصل في الاشتقاق دون المصادر ؛ لأن هذه المصادر كالأفعال لا تتقيد

بموازن دقيقة ولا تقاس أقيسة سليمة مطردة) (٢٧) .
أما تلك الصيغ والمصادر التي لا نلاحظ بينها وبين أسماء الأعيان أو المعاني أي ترابط ، فإنها لم تكن موجودة في اللغة في أطوارها الأولى ، وإنما دخلتها في مراحل متأخرة بعد رحلات طويلة قطعها تلك الصيغ والمصادر قبل أن تصل على ماهي عليه ، وهذا النوع من الاشتقاق الذي نحن بصدد مناقشته وهو الاشتقاق من الأعيان كان أكثر أنواع الاشتقاق إثارة للجدل شأنه في ذلك شأن الكثير من القضايا اللغوية ذات الصلة بالأطوار الأولى لنشأة اللغة ، فترض له كثير من اللغويين قديماً وحديثاً ، خلص أكثرهم في نهاية نقاشه على عدم جوازه بحجة أن الاشتقاق لا يلحق إلا بالأصول الدالة على الأفعال والأحداث ، لأنها تتغير وتسحيل من طور إلى طور لما ينتابها من العوارض . أما الأصول الدالة على المواد والأعيان ، فليست بها هذه الصفة ولا تلامسها هذه العوارض (٢٨) فكلمة



أرض تدل على هذا الجسم الكروي الذي تعيش عليه ولا يطرأ عليه من العوارض أما طرأ على الأفعال والأحداث فلا يتغير لفظة ولا يشتق منه غيره ، ولو أنهم وقفوا عند هذا الحد في حجبهم للقينا في سبيل الرد عليهم المصاعب ولتنكبنا المشاق ، ولكنهم - كما نري - كفونا مؤمنة هذه المصاعب وتلك المشاق ، وتولوا الرد على أنفسهم بأنفسهم .



وذلك عندما رأوه الاكتفاء من هذا الاشتقاق بما سمع عن أهل اللغة أنفسهم وما حولوه بالسنتهم لمادة (حجر) مثلاً - التي اشتقوا منها (استحجر الطين) ومن ناقة (استنوق الجمل) ومن سيف (سافه) أي ضربه بالسيف (٢٩).

فلو رجعنا إلى أهل اللغة نستكشف آراءهم في الموضوع فسنجد الأمر على عكس ماروي لنا تماماً .

فالمعاجم اللغوية وكتب فقه اللغة ، تزخر بعشرات الألفاظ بل المئات من تلك التي اشتقت من أسماء الأعيان ، وهذا ما يجعلنا نؤكد أن العرب لم تحجم عن الاشتقاق من غير المصادر ، فقد اشتقت من أسماء الذوات كأعضاء الإنسان فقالوا : أذنه ورأه وسره أي ضرب أذنه ورئته وسرته ، وتأبط الشيء : وضعه تت إبطه ، ودمغه ، ونخره ، وأنفه ، وذقنه ، وظهره (٣٠) وقالوا أيضاً : رأسه إذا ضرب رأسه ، ومن أسماء الأقارب وصفاتهم واشتقوا المصادر والأفعال ، فمن الابن قالوا تبني ، ومن الأب قالوا : تأبى ، ومن البعل قالوا : مَبَعلة .

واشتقوا من أسماء الأمكنة فقالوا : أحرم القوا إذا دخلوا في الحرام وساحلوا إذا أتوا الساحل ، وأسافوا إذا أتوا السيف وهو ساحل البحر أيضاً ، وأعمن الرجل أتى عمان ، وكوف جاء إلى الكوفة ، وقدس صار

في بيت المقدس وأيمن إذا أتى اليمن ، وأهضب نزل الهضاب ، تبعد
انسب إلى بغداد (٣١).

ومن أسماء الأزمنة وهي أيضاً أسماء جامدة لمعان اشتقوا اشتقاقاً
صريحاً يكاد يكون مطرداً فقال : أخرف القوم إذا دخلوا في الخريف
واشتوا ، وأربعوا واصافوا وافجروا ، إذا دخلوا في الشتاء والربيع
والصيف والفجر ، واصبحوا واشرقوا ، ادخلوا في الصبح ووقت
الشروق ، اظهروا وأعصروا وأصلوا وأستحروا وابتكروا ، دخلوا في
الظهر والعصر والأصيل والسحور والبكور (٣٢).

واشتقوا من أسماء الذوات فقالوا : ابرته العقرب لسعته بابرته وأبل
الرجل : كثرت إبله واستأسد وأسد : صار كالأسد واستحجر الطيب صار
كالحجر ، واستنسر إذا حاكى النسور ، واستنوق الجمل إذا حاكى
الناقة (٣٣).

ومن الذهب والفضة والجص والزفت اشتقوا : مُذهب ومفضض
ومجصص ومزفت، ومن التاج والحناء والباب ، والعفريت ، والشيطان ،
والقمر ، والقوس ، والنعل ، والتراب ، والحطب ، والخشب ، والسماء ،
والجوارب ، والفل ، واللجام ، والجبن ، فقالوا : توجه ، وحنه : إذا
خضبه بالحناء وبوبه : إذا جعل للكتاب أبواباً وباب له : صار له أبواباً ،
وتوب بواب اتخذ ، وتعفرت ، وتشيطان : صار كالعفريت والشيطان ،
وتمر صار كالتمر ، وتقوس : صار كاقوس وتقوس أيضاً اتخذ قوساً ،
وتنعل إذا لبس النعل ، وترب المكان إذا كثر فيه التراب ،
وتربت يداه وأتراب إذا افتقر والتصق بالتراب وحصبه رماه بالحصباء ،
وحطب واحتطب : جمع الحطب ، مكان حطيب بكثر فيها الحطب ،

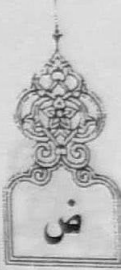
وتخشب : صار كالخشب ، وسمد الأرض وضع فيها السمد ، وجوربه البسه الجوارب ، غله السجان وضع الغل في يده أو رقبته ، وغلت يداه ويد مغولة ، والجم الدابة ، تجبن اللبن صار كالجب (٣٤) ، واشتقوا من اسماء الأصوات كثيراً من الأفعال كما اشتقوا من حروف المعاني أفعلاً فمن (نعم) قالوا : انعم ، ومن سوف قالوا : سوف ، ومن (لولا) قالوا : لوليت ، ومن (لا) قالوا : لالى الرجل ومن (ما) قالوا : موى (٣٥) ولم يبقوا في اشتقاقهم عند الأعيان العربية بل تعدوه على غيرهم من أعيان اللغات الأخرى ، فمن الدرهم قالوا : درهمت الخبازى أي صارت كالدرهم ، ومن الزنديق : قالوا تزندق وزندقة ، وهذه جميعها أعيان أعجمية ، ومن الدينار قالوا : تدنر (٣٦) ، فهل بعد هذا كله تقول : عن العرب كانت تحجم عن الاشتقاق من الأعيان؟



- (٧) ...
- (٨) ...
- (٩) ...
- (١٠) ...
- (١١) ...
- (١٢) ...
- (١٣) ...
- (١٤) ...
- (١٥) ...
- (١٦) ...
- (١٧) ...
- (١٨) ...
- (١٩) ...
- (٢٠) ...
- (٢١) ...
- (٢٢) ...
- (٢٣) ...
- (٢٤) ...
- (٢٥) ...
- (٢٦) ...
- (٢٧) ...
- (٢٨) ...
- (٢٩) ...
- (٣٠) ...
- (٣١) ...
- (٣٢) ...
- (٣٣) ...
- (٣٤) ...
- (٣٥) ...
- (٣٦) ...

هوامش البحث السادس

- (١) ينظر ابن جنى ، الخصائص ، ١ : ١٣٣ .
- (٢) السيوطى ، المزهرة ، ١ : ٣٤٦ . عبد القادر المغزى : الاشتقاق والتعريب ، ص ٢ .
- (٣) ينظر السيوطى ، المزهرة ، ١ : ٣٤٥ .
- (٤) ينظر عبد الله أمين ، الاشتقاق ، لجنة التأليف ، القاهرة ١٩٥٦ م ، ط ١ ص ١ ، ٩ ، ٣٥٠ . ود . وافي ، فقه اللغة ، ص ١٧٢ . وصبحي الصالح ، دراسات في فقه اللغة ، ص ١٧٤ .
- (٥) فندرين ، اللغة ، ص ٢٢٦ .
- (٦) د. صبحي الصالح ، دراسات في فقه اللغة ، ص ١٧٤ .
- (٧) انظر ابن جنى ، الخصائص ، ١ : ٥ .
- (٨) المرجع السابق وكذلك الصفحة .
- (٩) المرجع نفسه ، ص ٦ .
- (١٠) المرجع نفسه ، ص ٧ .
- (١١) المرجع نفسه ، ص ٨ .
- (١٢) المرجع نفسه ، ص ١٠ .
- (١٣) السيوطى ، المزهرة ، ص ٣٤٦ .
- (١٤) المرجع السابق ١ : ٣٤٦ ، ٣٤٧ .
- (١٥) المرجع السابق ١ : ٣٤٧ .
- (١٦) السيوطى ، المزهرة ، ١ : ٨ ، ٣ .
- (١٧) ابن فارس الصحبى ، ص ٣٣ .



(١٨) ينظر حسن ظاظا الساميون ولغاتهم ، ص ١٥٠ ، وبراجسترار ،
التطور النحوي ص ١٩٦ ، ٢ : ١ .

(١٩) ينظر الجواليقي ، ص ١٤٥ ، ٥ .
(٢٠) السيوطي الاقتراح ، ص ٤٤ .

(٢١) ينظر ابن التباري ، الاتصاف في مسائل الخلاف ، المسألة ٢٨
، ١ : ٣٣٥ .



(٢٢) د. جواد على ، تاريخ العرب قبل الإسلام ، ٧ : ٣١ وإسرائيل
ولغتون تاريخ اللغات السامية ، ص ١٤ ، ١٥ .

(٢٣) حسن ظاظا ، اللسان والإنسان ، ص ١١٣ ، ١١٢ .

(٢٤) سعيد الأفغاني وأصول النحو ص ١٤٢ ، ١٤٣ .

(٢٥) المرجع السابق ، ص ٣ : ١ .

(٢٦) د. صبحي الصالح ، دراسات في فقه اللغة ، ص ١٨٢ .

(٢٧) دراسات في فقه اللغة ص ١٨٢ وينظر عبدالله أمين الاشتقاق ،
ص ١٤٧ .

(٢٨) ينظر الاشتقاق والتعريب ، عبد القادر المغزى ، ص ٨ .

(٢٩) ينظر السيوطي ، المزهر ، ١ : ٣٤٥ .

(٣٠) ابن سيده ، ٦ : ١٠٠ - ١٠٦ .

(٣١) المرجع السابق ، ود-وافي ، فقه اللغة ، ص ١٧٣ .

(٣٢) ينظر عبدالله أمين ، الاشتقاق ، ص ١٣١ ، ٣٠ ، ٢٣ ود. وافي فقه

اللغة ص ١٧٣ ، الانفعالي ، وأصول النحو ، ص ١٤٤ .

(٣٣) الانفعالي ، أصول النحو ، ص ١٤٤ ، ود. وافي فقه اللغة ص ١٧٣

(٣٤) ابن جنى ، الخصائص ، ١ : ٣٥٩ ، والافغاني ، أصول النحو ، ص ١٤٨ .

(٣٥) المرجعان السابقان .

(٣٦) المرجعان السابقان .



- (٣٧) المرجعان السابقان .
- (٣٨) المرجعان السابقان .
- (٣٩) المرجعان السابقان .
- (٤٠) المرجعان السابقان .
- (٤١) المرجعان السابقان .
- (٤٢) المرجعان السابقان .
- (٤٣) المرجعان السابقان .
- (٤٤) المرجعان السابقان .
- (٤٥) المرجعان السابقان .
- (٤٦) المرجعان السابقان .
- (٤٧) المرجعان السابقان .
- (٤٨) المرجعان السابقان .
- (٤٩) المرجعان السابقان .
- (٥٠) المرجعان السابقان .
- (٥١) المرجعان السابقان .
- (٥٢) المرجعان السابقان .
- (٥٣) المرجعان السابقان .
- (٥٤) المرجعان السابقان .
- (٥٥) المرجعان السابقان .
- (٥٦) المرجعان السابقان .
- (٥٧) المرجعان السابقان .
- (٥٨) المرجعان السابقان .
- (٥٩) المرجعان السابقان .
- (٦٠) المرجعان السابقان .
- (٦١) المرجعان السابقان .
- (٦٢) المرجعان السابقان .
- (٦٣) المرجعان السابقان .
- (٦٤) المرجعان السابقان .
- (٦٥) المرجعان السابقان .
- (٦٦) المرجعان السابقان .
- (٦٧) المرجعان السابقان .
- (٦٨) المرجعان السابقان .
- (٦٩) المرجعان السابقان .
- (٧٠) المرجعان السابقان .
- (٧١) المرجعان السابقان .
- (٧٢) المرجعان السابقان .
- (٧٣) المرجعان السابقان .
- (٧٤) المرجعان السابقان .
- (٧٥) المرجعان السابقان .
- (٧٦) المرجعان السابقان .
- (٧٧) المرجعان السابقان .
- (٧٨) المرجعان السابقان .
- (٧٩) المرجعان السابقان .
- (٨٠) المرجعان السابقان .
- (٨١) المرجعان السابقان .
- (٨٢) المرجعان السابقان .
- (٨٣) المرجعان السابقان .
- (٨٤) المرجعان السابقان .
- (٨٥) المرجعان السابقان .
- (٨٦) المرجعان السابقان .
- (٨٧) المرجعان السابقان .
- (٨٨) المرجعان السابقان .
- (٨٩) المرجعان السابقان .
- (٩٠) المرجعان السابقان .
- (٩١) المرجعان السابقان .
- (٩٢) المرجعان السابقان .
- (٩٣) المرجعان السابقان .
- (٩٤) المرجعان السابقان .
- (٩٥) المرجعان السابقان .
- (٩٦) المرجعان السابقان .
- (٩٧) المرجعان السابقان .
- (٩٨) المرجعان السابقان .
- (٩٩) المرجعان السابقان .
- (١٠٠) المرجعان السابقان .

الخاتمة

الحمد لله وحده ، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده سيدنا محمد
وعلى آله وصحبه أجمعين .
أما بعد ...



فإننى بهذه الرحلة مع هذه الظواهر اللغوية التي تبين من خلالها أثر هذه
الظواهر الدلالي في العربية وصلت بفضل الله تعالى إلى أمور مختلفة
ظهرت في أثناء البحث منها :

* تبين أن ظاهرة النبر لها تأثير دلالي واضح وذلك عند الإلقاء فعندما
يقرأ قارئ قوله تعالى : ﴿ وَجَاوُوا أَبَاهُمْ عِشَاءً يَبْكُونَ ﴾ يعلو على صوته
على (جا) من كلمة جاءوا نجد أن علو الصوت على المقطع الأول من
هذه الكلمة بما يُعرف عند علماء اللغة حديثاً بظاهرة النبر - وما يحدثه
صوت الجيم من تفشي للهواء داخل الفم مما يحدث ضجيجاً يتلاءم مع ما
عليه أخوة يوسف عليه السلام من ضجيج ، وعويل ، وصراخ ، حتى
يوهموا أباهم أن الذنب قد أكل يوسف عليه السلام ، فلا يخفى ما في هذا
النبر من دلالة واضحة في إيضاح ما أراده أخوة يوسف .

* كما اتضح أن ظاهرة التنغيم يمكن أن يُعد عاملاً مساعداً في إبراز
المعاني غير الحقيقة في اللغة العربية . وهذا ما اتضح لنا من خلال
تعريفنا له ، وعرضنا لبعض الشواهد التي تثبت وجوده ، غير أن هذه
الشواهد التي مثلنا بها من القلة بحيث إننا لا نستطيع أن نجزم بوجود
هذه الظاهرة في العربية على نطاق واسع .

* الإعراب ظاهرة تميزت بها اللغة العربية عن غيرها من اللغات الأخرى وأن حركات الإعراب وإن كانت تدل على معانٍ فإنها تدل على تلك المعاني التي لمحها فيها لغويونا العرب قديمهم ومحدثيهم حين قالوا بأن الحركات دوال على معانٍ أما من قال بغير هذا فلسنا معه فيما ذهب إليه ، لأننا لو أسلمنا بأن هذه الحركات جئ بها للوصول كما أدعى البعض بماذا يفسر حركة الكلمة بحسب الموقف الكلامي ؟ فقول : هؤلاء صادقون ، ورأيت صادقين .

* ارتبطت ظاهرة النحت بالدلالة من جهة أن الألفاظ المنحوتة تحمل دلالة تربطها في ذهن المتكلم والسامع بالأصل الذي نحتت منه فكلما تسم ، سبجل ، وحوقل ، وعبشمى إلخ مرتبطة بأصولها وهي بسم الله ، سبحان الله ، ولا حول ولا قوة إلا بالله ، وعبد شمس ، إلخ . ولو وضعنا الضوابط التي صاغها مجمع اللغة العربية بين أيدينا وقمنا بتوليد ألفاظ عن طريق النحت ، فإن العلة ستظل باقية بين النحوت والمنحوت منه ولا تقطعها إلا فناء المنحوت منه ، وغيرها لا يكون العيب في النحت بل أن اللفظة أو الكلمات المنحوت منها بليت وماتت .

تم بحمد الله ...

المؤلف

د. محمود عبد العظيم محمد نصر

المصادر والمراجع

- ١- القرآن الكريم برواية حفص عن عاصم .
- ٢- إبراهيم أنيس ، الأصوات اللغوية ، الأنجلو المصرية ، القاهرة ط ١٩٨١ ، ٦م .
- ٣- إبراهيم أنيس ، دلالة الألفاظ ، الأنجلو المصرية ، ط ٤ ، ١٩٨٠م .
- ٤- إبراهيم السامرائي ، فقه اللغة المقارن ، دار العلم للملايين ، بيروت ط ٢ ١٩٧٨ م .
- ٥- أحمد بن فارس ، الصحابي في فقه اللغة ، تحقيق مصطفى أحمد صقر ، مطبعة الحلبي ، القاهرة ١٩٧٧م .
- ٦- أحمد بن فارس ، مقاييس اللغة ، تحقيق عبد السلام هارون ، دار الكتب العلمية ، بدون تاريخ .
- ٧- أحمد مختار عمر ، علم الدلالة ، مكتبة دار العروبة ، الكويت ، ١٩٧٢م .
- ٨- أحمد مختار عمر ، من قضايا اللغة والنحو ، عالم الكتب ، القاهرة ١٩٧٤م ، أحمد بن مضاء القرطبي ، الرد على النحاة ، تحقيق : شوقي ضيف ، دار المعارف ، القاهرة ط ١٩٨٢م .
- ٩- إسرائيل ولفنسون ، تاريخ اللغات السامية ، دار القلم ، بيروت ، ١٩٨٠م . ط أولي .
- ١٠- إميل بديع يعقوب ، فقه اللغة العربية وخصائصها دار العلم للملايين ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٤م .
- ١١- براجستراسر ، التطور النحوي ، مطبعة السماع ، القاهرة ، ١٩٢٩م .



- ١٢- تمام حسان ، اللغة العربية معناها ومبناها ، دار الثقافة ، المغرب بدون تاريخ .
- ١٣- تمام حسان ، اللغة بين المعيارية والوصفية ، دار الثقافة ، المغرب ، ١٩٨٠م .
- ١٤- تمام حسان ، مناهج البحث في اللغة ، دار الثقافة ، المغرب ، ١٩٧٩م .
- ١٥- جواد على ، تاريخ العرب قبل الإسلام ، مطبعة المجمع العلمي العراقي ، بغداد ، سنة ١٩٥٧م .
- ١٦- حسن ظاظا ، الساميون ولغاتهم ، الإسكندرية ، مطبعة المعري . دار المعارف ، ١٩٧١م .
- ١٧- شوقي ضيف ، المدارس النحوية ، دار المعارف ، الطبعة الرابعة ، القاهرة ، ١٩٧٩م .
- ١٨- صبحي الصالح ، دراسات في فقه اللغة ، دار العلم للملايين ، بيروت ط ٨ ، ١٩٨٠م .
- ١٩- عباس حسن ، النحو الوافي ، دار المعارف ، القاهرة ، طه ، ١٩٨٠م .
- ٢٠- عبد الرحمن الزجاجي (أبو القاسم) ، الإيضاح في علل النحو ، تحقيق : مازن المبارك ، دار النفائس ، بيروت ط ٤ ، ١٩٨٢م .
- ٢١- عبد الرحمن السيوطي (جلال الدين) ، المزهري علوم اللغة وأنواعها ، دار الفكر ، بيروت بدون تاريخ .
- ٢٢- عبد الرحمن بن الأنباري ، الإتصاف في مسائل الخلاف ، تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد ، دار الفكر ، بيروت ، بدون تاريخ .



٢٣- عبد القاهر الجرجاني ، أسرار البلاغة ، مطبعة محمد علي صبيح ، القاهرة ، ١٩٧٧ .

٢٤- عبدالله أمين ، الاشتقاق لجنة التأليف ، القاهرة ، ط ١ ، ١٩٥٦ م .

٢٥- عثمان بن جنى (أبو الفتح) الخصائص ، تحقيق عبد السلام هارون ، عالم الكتب ، بيروت ، ط ٣ ، ١٩٨٣ م .

٢٦- على عبد الواحد وافي ، علم اللغة ، دار النهضة مصر ، ط ٦ ، بدون تاريخ .

٢٧- عمرو بن عثمان سيوييه (أبو بشر) ، الكتاب ، تحقيق : عبد السلام هارون ، دار القلم ، القاهرة ، ١٩٦٦ م .

٢٨- عمرو بن بحر الجاحظ (أبو عثمان) . البيان والتبيين ، تحقيق : فوزي عطوى ، مكتبة بيروت ، ١٩٦٢ م .

٢٩- فندريس ، اللغة ، ترجمة الدواخلي والقصاص ، الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٥٠ م .

٣٠- كمال بشر ، دراسات في علم اللغة ، دار المعارف ، القاهرة ، الطبعة الرابعة ، ١٩٧٩ م .

٣١- ماريوباي ، أسس علم اللغة ، ترجمة : أحمد مختار عمر ، منشورات جامعة الفاتح ، ١٩٧٣ م .

٣٢- محمد الأنطاكي ، الوجيز في فقه اللغة ، مكتبة الشهباء ، سوريا ، ١٩٦٩ م .

٣٣- محمد بن مكرم بن منظور ، لسان العرب ، دار لسان العرب ، بيروت ، ترتيب الخياط ومرعشلي .



٣٤- محمد منصف القماطي ، الأصوات ووظائفها ، منشورات جامعة

الفتاح ، ١٩٨٦ م .

٣٥- مصطفى جواد ، المباحث اللغوية في العراق ، بغداد ، ط ٢ ، ١٩٦٥ م

٣٦- منير البعلبكي ، المورد ، ط سنة ١٩٧٩ ، بيروت .



الموضوعات

الموضوع



المقدمة

التمهيد

المبحث الأول

ظاهرة النبر وأثرها الدلالي

المبحث الثاني

ظاهرة التنغيم وأثرها الدلالي

المبحث الثالث

دلالة حركات البنية

المبحث الرابع

ظاهرة الإعراب والأثر الدلالي لحركات الإعراب

المبحث الخامس

ظاهرة النحت وأثرها الدلالي

المبحث السادس

ظاهرة الاشتقاق من الأعيان وأثرها الدلالي

الخاتمة

المصادر والمراجع

فهرس الموضوعات